

令和6年度 入学試験問題

医学部 (Ⅱ期)

英語 (必須)

数学・国語 (選択)

注意事項

1. 試験時間 令和6年3月2日, 午前9時30分から11時50分まで
2. 配付した試験問題(冊子), 解答用紙の種類はつぎのとおりです。
 - (1) 試験問題(冊子, 左折り)(表紙・下書き用紙付)
 - 英語
 - 数学(その1, その2)
 - 国語(その1, その2)
 - (2) 解答用紙
 - 英語 1枚(上端黄色)(右肩落し)
 - 数学(その1) 1枚(上端茶色)(右肩落し)
 - ” (その2) 1枚(上端茶色)(左肩落し)
 - 国語(その1) 1枚(上端紫色)(右肩落し)
 - ” (その2) 1枚(上端紫色)(左肩落し)

数学, 国語は選択した1教科(受験票に表示されている)が配布されています。
3. 下書きが下書き用紙で足りなかったときは, 試験問題(冊子)の余白を使用して下さい。
4. 試験開始2時間以降は退場を許可します。但し, 試験終了10分前からの退場は許可しません。
5. 受験中にやむなく途中退室(手洗い等)を望むものは挙手し, 監督者の指示に従って下さい。
6. 休憩のための途中退室は認めません。
7. 退場の際は, この試験問題(冊子)を一番上へのせ, 挙手し, 監督者の許可を得てから, 受験票, 試験問題(冊子), 下書き用紙および所持品を携行の上, 退場して下さい。
8. 試験終了のチャイムが鳴ったら, 直ちに筆記をやめ, おもてのまま上から解答用紙[英語, 数学(その1), 数学(その2), または, 国語(その1), 国語(その2), 計3枚], 試験問題(冊子)の順にそろえて確認して下さい。確認が終っても, 指示があるまでは席を立たないで下さい。
9. 試験問題(冊子)と下書き用紙は持ち帰って下さい。
10. 監督者退場後, 試験場で昼食をとることは差支えありません。ゴミ入れは場外に設置してあります。
11. 午後の集合は1時です。

英 語

1 次の各文の()の中に入れるのに最も適切な表現を1つずつ選び、記号で答えなさい。

1. Research shows that there is a proven () between passive smoking and cancer.
A. assumption B. association C. assessment
D. administration E. assertion

2. Who do you think will be () to succeed the president?
A. designated B. devoted C. displayed D. dissolved E. donated

3. Mary () a very positive contribution to the success of this project.
A. did B. had C. made D. stood E. took

4. How could she () the situation to her advantage?
A. find B. perceive C. turn D. seek E. try

5. It didn't () to me to ask for help at that time.
A. seem B. become C. fall D. occur E. appear

6. I have to work overtime today to () the deadline.
A. reach B. cut C. judge D. meet E. catch

7. We have not been informed () the changes in the agenda.
A. with B. of C. to D. in E. for

8. Don't () to contact me if you need any more information on this matter.
A. hesitate B. restrain C. stop D. deny E. leave

9. She would be able to take care of herself, come what ().
A. may B. must C. should D. will E. can

10. Injuries (), he hit a home run and his team won.
A. notwithstanding B. available C. regardless
D. whatsoever E. declared

11. Her proposal was that the president () as soon as possible.
A. resign B. resigned C. will resign
D. would resign E. be resigned
12. They got two free tickets to France, () they would never have been able to afford to go.
A. otherwise B. unless C. therefore D. even if E. although
13. Try () she might, she could not lift the lid of the box.
A. as such B. so as C. as D. so that E. as much as
14. **Mary:** It was very nice talking with you. Please give my () to your family.
John: Thank you. I will.
A. greeting B. conscience C. regards D. sense E. feelings
15. **John:** I am sorry to have kept you waiting. I would have left my home earlier, () that there would be heavy traffic on the highway.
Mary: That's all right.
A. I have known B. I had known C. if I was known
D. had I known E. were I known

- [1] There are a lot of stories about creatures that can talk. We usually assume that they are fantasy or fiction or that they involve birds or animals simply imitating something they have heard humans say. Yet we believe that creatures can communicate, certainly with other members of their own species. Is it possible that a creature could learn to communicate with humans using language? Or does human language have properties that make it so unique that it is quite unlike any other communication system and hence unlearnable by any other creature?
- [2] While we tend to think of communication as the primary function of human language, it is not a distinguishing feature. All creatures communicate in some way, even if it is not through vocalization*. However, we suspect that other creatures are not reflecting on the way they create their communicative messages or reviewing how they work (or not).
(1) (あ), one barking dog is probably not offering advice to another barking dog along the lines of “Hey, you should lower your bark to make it sound more menacing*.” They’re not barking about barking. Humans are clearly able to reflect on language and its uses (e.g.* “I wish he wouldn’t use so many technical terms”). This is reflexivity. The property of reflexivity accounts for the fact that we can use language to think and talk about language itself, making it one of the distinguishing features of human language. Indeed, without this general ability, we wouldn’t be able to reflect on or identify any of the other distinct properties of human language.
- [3] Humans are continually creating new expressions by manipulating their linguistic resources to describe new objects and situations. This property is described as productivity (or “creativity” or “open-endedness”) and essentially means that the potential number of utterances* in any human language is infinite.
- [4] The communication systems of other creatures are not like that. Cicadas* have four signals to choose from and vervet monkeys* have thirty-six vocal calls. Nor does it seem possible for creatures to produce new signals for novel experiences or events. The honeybee, normally able to communicate the location of a nectar* source to other bees, will fail to do so if the location is really “new.” In one experiment, a hive of bees was placed at the foot of a radio* tower and a food source placed at the top. Ten bees were taken to the top, given a taste of the delicious food, and sent off to tell the rest of the hive. The message was conveyed via a bee dance and the whole gang* buzzed off to get the free food. They flew around in all directions, but couldn’t locate the food. The problem seems to be that bee communication has a fixed set of signals for communicating

locations and they all relate to horizontal distance. The bee cannot manipulate its communication system to create a “new” message for vertical distance. According to Karl von Frisch, who conducted the experiment, “the bees have no word for *up* in their language” and they can’t (べ) one.

[5] This lack of productivity in animal communication can be described in terms of fixed* reference. Each signal in the communication system of other creatures seems to be fixed in terms of relating to a particular occasion or purpose. This is particularly true of scent-based* signaling, as in the pheromones (a chemical substance) released by insects such as female moths as they try to contact a mate. It’s a case of one scent, one meaning.

[6] Among our closer relatives, there are lemurs* (similar to small monkeys) in Madagascar that have only three basic calls. In the vervet monkey’s repertoire, there is one danger signal CHUTTER, which is used when a snake is around, and another RRAUP, used when an eagle is spotted nearby. These signals are fixed in terms of their reference and cannot be manipulated. What might count as evidence of productivity in the monkey’s communication system would be an utterance of something like CHUTT-RRAUP when a flying creature that looked like a snake came by. Despite a lot of laboratory research involving snakes suddenly appearing in the air above them (among other weird experiences), the vervet monkeys didn’t produce a new danger signal. The human, given similar circumstances, is quite capable of creating a “new” signal, after initial surprise perhaps, by saying something never said before, as in *Hey! Watch out for that flying snake!*

[7] We could say there are (at least) two ways of thinking about “using language.” In a broad sense, language serves as a type of communication system in different situations. In one situation, we look at the behavior of a two-year-old human child interacting with a caregiver as an example of “using language.” In another situation, we observe very similar behavior from chimpanzees when they are interacting with humans. It has to be fair to say that, in both cases, we observe the participants “using language.”

[8] However, there is a difference. Underlying the two-year-old’s communicative activity is the capacity to develop a complex system of sounds and structures that will allow the child to produce extended discourse* containing a potentially infinite number of novel utterances. No other creature has been observed “using language” in this sense. It is in this more comprehensive and productive sense that we say that language is uniquely human.

(George Yule, *The Study of Language*, Sixth Edition. , Cambridge University Press, 2017, pp.12, 13, 16, 21
Reproduced with permission of the Licensor through PLSclear. 一部改編)

Notes

vocalization 発声

menacing 威嚇的な, おどすような

e.g. 「例えば」という意味の略語

utterance 発話(発せられたことば)

cicada セミ

vervet monkey バルベットモンキー(霊長目オナガザル科に属するサル的一种)

nectar (花の)蜜

radio 無線

gang 一団

fixed 固定した

scent-based においによる

lemur キツネザル(マダガスカルおよび周辺の島々に分布する原始的なサル)

discourse 談話(複数の文や発話から構成される言語使用の単位)

1. 下線部(1)の they が指している名詞句を本文中から抜き出して書きなさい。
2. (あ)に入れるのに最も適切と思われるものを選択肢から選び, 記号で答えなさい。
A. Hopefully B. That is C. In addition
D. On the contrary E. In general
3. (い)に入れるのに最も適切と思われるものを選択肢より選び, 記号で答えなさい。
A. intend B. communicate C. invent
D. search E. speak
4. 下線部(2)のような実験結果になった理由を 80 字以内の日本語で説明しなさい。ただし, 句読点も一文字と数えるものとする。
5. 人間の言語使用には, 他の生物のコミュニケーションには見られない特有の特徴がある。その特徴を[8]の内容に基づいて, 40 字以内の日本語で説明しなさい。ただし, 句読点も一文字と数えるものとする。

6. 次の各文が上の文章の内容と合致していればT, 合致しなければFと答えなさい。
- A. Reflexivity is one of the distinguishing features of dogs' communication.
 - B. The honeybees might have discovered the nectar if it had been placed in a place in the horizontal direction.
 - C. The pheromone released by female moths is known to have only one fixed meaning.
 - D. Lemurs can create an infinite number of new expressions, using a limited number of signals.
 - E. The vervet monkeys didn't produce the danger signal CHUTT-RRAUP when they saw a snake-like object flying above them because it usually takes time for them to produce a new danger signal.

- [1] When something really bad happens to you, how do you think about your future? Catastrophizers* think, Everything will now unravel*, and my life will be ruined. This mindset turns out to be an enormous impediment* to happiness and, (あ), it is a major risk factor for posttraumatic stress disorder (PTSD).
- [2] We found this out by tracking every single one of the 79,438 U.S. Army soldiers who deployed* to Iraq or Afghanistan from 2009 to 2013. On their very first day in the Army, they took a psychological questionnaire* asking them to rate* how they felt about several statements related to pessimism and its most extreme form, catastrophization. For example:
- “When bad things happen to me, I expect more bad things to happen.”
 - “I have no control over the things that happen to me.”
 - “When I have a physical problem, I am likely to think that it is something very serious.”
 - “When I fail at something, I give up all hope.”
- [3] It turns out that we could have used the day-one questionnaire to predict who would develop PTSD. Catastrophizers who faced severe combat stress were almost/as/as/four/⁽¹⁾get/likely/noncatastrophizers/PTSD/times/to over the course of their service*. But even those catastrophizers who faced minimal combat were at greater risk for PTSD than non-catastrophizers, and at all other levels of combat as well.
- [4] Combat is near the extreme of the bad events that human beings face. So what is the lesson for the rest of us, the (い) population? If you catastrophize, you will likely suffer more from bad events, and if you have the opposite, (う) mindset, you will likely be more resilient*.
- [5] I confess that I am a catastrophizer, but I take my own medicine. I have learned how to combat catastrophization, and you can too. One potent exercise to build the strength to combat catastrophization is “putting it in perspective”: you begin by imagining a troubling event which has an uncertain, but potentially terrible, explanation. For soldiers, the example was a man missing at night. They start with the worst possible explanation: “He’s dead, and it’s all my fault.” Then, the best possible: “His radio* battery died, and he will show up in a few minutes.” Finally, the most likely, along with plans to cope with it: “He’s probably injured, so we need to retrace* our steps, find him, and bring him back.” Following this pattern built resilience in soldiers.⁽²⁾
- [6] When COVID-19 broke out as I neared my 78th birthday, I catastrophized: “(1).” But then I asked myself about the best outcome: “(2).” And then I focused on the

most likely outcome, and I planned for it: “(3).” There is no way to completely eliminate* uncertainty from your life. But this exercise is one way to systematically reduce (え)—and, therefore, both maintain happiness (お) uncertainty and develop emotional resilience.

[出典：Catastrophizing Doesn't Have to Be Catastrophic by Martin Seligman. *TIME* JAN. 16/JAN. 23. 一部改編]

Notes

catastrophizer 極端な悲観主義者

unravel 破綻する

impediment 障害物

deploy (部隊が)配置につく

questionnaire アンケート

rate 評点をつける

service 兵役

resilient (苦難などから)立ち直りが早い

radio 無線機

retrace 引き返してたどる

eliminate 除去する

1. (あ)に入れるのに最も適切なものを選択肢から選び、記号で答えなさい。
A. even better B. even worse C. even more D. even less
2. 下線部(1)が次の意味になるように語を正しい順序に並べ替えたとき、(⑤)と(⑧)に入る語を答えなさい。ただし、(⑩)には PTSD という語が入るものとする。

和訳：悲観主義ではない人たちのほぼ4倍 PTSD になりやすい

英文：(①) (②) (③) (④) (⑤) (⑥) (⑦)
(⑧) (⑨) (⑩ PTSD)

3. (い)に入れるのに最も適切なものを選択肢から選び、記号で答えなさい。
A. civilized B. civilian C. modern D. military
4. (う)に入れるのに最も適切なものを選択肢から選び、記号で答えなさい。
A. opportunistic B. optimistic C. opponent D. optimal

5. 下線部(2)を, this pattern の内容が明らかになるように, 和訳しなさい。
6. (1) ~ (3) に入るものを選択肢から選び, 記号で答えなさい。
- A. I will isolate for now as best I can, take all the vaccines, and escape with a mild case
 - B. I am very healthy and will likely escape altogether
 - C. I'm in the most vulnerable group. I am sure to die
7. (え) に入れるのに最も適切なものを選択肢から選び, 記号で答えなさい。
- A. resilience B. strength C. emotion D. catastrophization
8. (お) に入れるのに最も適切なものを選択肢から選び, 記号で答えなさい。
- A. toward B. or C. despite D. instead

数 学 (その1)

1 次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみ解答欄に記入すること。

(1) $z + \frac{1}{z} = \sqrt{2}$ を満たす複素数 z の値を求めよ。また、このとき $z^{2024} + \frac{1}{z^{2024}}$ の値を求めよ。

(2) $z + \frac{1}{z}$ が実数となるような複素数 z が表す複素数平面上的点全体は、どのような図形か述べよ。

(3) $z + \frac{1}{z}$ が実数となる複素数 z と、 $|w + 2 - 2i| = 1$ を満たす複素数 w について、 $|z - w|$ の最小値を求めよ。ただし、 i は虚数単位とする。

(4) n は正の整数とする。次の群に分けられた数列について考える。

$$1 \mid 1, 1 \mid 1, 2, 1 \mid 1, 3, 3, 1 \mid 1, 4, 6, 4, 1 \mid 1, 5, 10, 10, 5, 1 \mid 1, 6, 15, 20, 15, 6, 1 \mid \dots$$

(4-1) 第 n 群に含まれる項の総和を求めよ。

(4-2) 与えられた数列の初項から第 n 群の末項までの総和を求めよ。

2 x, y は実数とする。次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) $\log_2(1 - 3x) + \log_4(x + 3) \leq 2$ を満たすような実数 x の範囲を不等式を用いて表せ。

(2) $[x]$ は $n \leq x < n + 1$ を満たす整数 n を表す。方程式 $[3x] - [x] = 2$ を満足する x の範囲を不等式を用いて表せ。

(3) $x > 0$ とする。 $\left(x + \frac{2}{x}\right)\left(x + \frac{1}{2x}\right)$ の最小値を求めよ。

(4) 実数 x, y が $x^2 + xy + y^2 = 1$ を満たすとき、 $x + 2xy + y$ の最大値と最小値を求めよ。

(5) 不等式 $||x| - 1| + |y| \leq 1$ を満足する領域を xy 平面上に図示せよ。

数 学 (その 2)

3 xy 平面上において、曲線 $y = x^4 - 4x^2 + 4x + 2$ を①、曲線①と異なる 2 点で接する直線を②、直線②と平行で曲線①にただ 1 点で接する直線を③とする。次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) 直線②の方程式を求めよ。

(2) 直線③の方程式を求めよ。

(3) 曲線①と直線②で囲まれた面積 S_1 を求めよ。

(4) 曲線①と直線③で囲まれたすべての部分の面積の和 S_2 を求めよ。

(5) $f(x) = x^4 - 4x^2 + 4x + 2$ は、 $x = \alpha$, β ($\alpha \neq \beta$) で極小値をとり、 $x = \gamma$ で極大値をとるものとする。3 点 $(\alpha, f(\alpha))$, $(\beta, f(\beta))$, $(\gamma, f(\gamma))$ をすべて通り、軸が y 軸に平行な放物線の方程式を求めよ。

4 ある地域で感染症 A が流行している。その地域の住民を無作為に選んで感染症 A の検査 X を行うこととした。実際に感染症 A に感染している人が検査 X を受けると $\frac{7}{10}$ の確率で陽性と判定される。ところが実際には感染症 A に感染していない人でも検査 X を受けると $\frac{1}{10}$ の確率で陽性と判定されてしまう。ここで、その地域の住民全体に占める真の感染者の割合を $\frac{1}{100}$ とするとき、次の各問いに答えよ。ただし、答えは既約分数で表して、結果のみを解答欄に記入せよ。

- (1) 無作為に選ばれた人が検査 X を受けたとき、感染症 A にかかっている、かつ検査 X で陽性と判定される確率を求めよ。
- (2) 無作為に選ばれた人が検査 X を受けたとき、陽性と判定される確率を求めよ。
- (3) 検査 X で陽性と判定された人が実際に感染症 A に感染している確率を求めよ。
- (4) 検査 X で陽性と判定されなかった人が実際に感染症 A に感染していない確率を求めよ。
- (5) 検査 X で陽性と判定された人には速やかに 2 回目の検査 X を行う。2 回目の検査 X でも陽性と判定された人が実際に感染症 A に感染している確率を求めよ。

国語(その1)

一 次の文章を読んで、後の設問に答えなさい。

幼い我が子が病気で苦しんでいる時、その子の親は「私が代ってやりたい」と思う。「代れるものなら代ってやりたい」という思いは、病気で苦しみ続ける人の周囲にいる病人と親しい者が一度や二度は必ず持つ思いであろう。病気が持つ問題が複雑であり、病氣と癒しに係わる観念や行為が多様でまた複雑であるのは、この「代れるものなら代ってやりたい。しかし代ってやれない」ということに一つの原因があるといってもよい。

病氣という現象は、人間一人ひとりの身体という場に起こる。身体を通して、人は自分が病氣であることを知るし、周囲の人々はその身体の状態を観察することでその人に「病氣」が生じたことを知る。一人ひとりの人間は①。子は親から生まれたとしても、「全く異なる存在である」というのは、一つの身体を親と子とで共有するなどということは起こり得ず、それぞれ他から明確に分けられ、それぞれの身体は個別で統一性を持つからである。従って、病氣は他の人に一時的にでも代ってもらったり、分け持つてもらったりすることで軽減されるような、そのようなものではない。

けれども、一人の病人の存在は、その病人の周囲にいる人々に何らかの影響を与える。それは、職場グループで一人病人が出れば残りの人の労働の配分量が増えるとか、家族内に一人でも病人がいれば、家族全員の生活リズムが狂ったり、経済的にコンキョウしたりということだけを意味するのではない。②「というただその事実には、周囲の人々の気分や心理状態あるいは精神状態といわれるようなものが影響を受ける。まして、病人が絶えず激しい痛みを訴え続けたり、痙攣や嘔吐や麻痺などの異常な身体状況を示したりする時、周囲の人々は強い不安にさらされる。病氣は、他から切り離された個別の身体を場として生じる現象であるのに、あたかも、病人の身体と周囲の人々の身体が何らかの形でつながっているかのように、病氣は他の人々をも脅かす。人間にとって病氣が持つているこのような矛盾した属性を極力無視するのが、現代医療の基礎となっているバイオメディスン(生体医学)の特徴である。

一方、バイオメディスンとはタイシヨウ的に論じられることの多い「伝統的医療」は病氣の持つているこのような属性を無視することはない。「伝統的医療」には、大変体系的に発達し、長い歴史を持つ中国医学やインド医学から、小さな部落社会が個別に持っている医療に至るまでさまざまなレベルと内容があるが、それらは共通して、矛盾してはいるが無視することのできない病氣というもののこのような属性を、③のである。

バイオメディスンは、人類がこれまで発達させたどのような医学体系よりも、もつとも詳細に、正確に、「ア」に人体についての情報を集めてきた。これまでの伝統的医学の中には分子レベルにまで人体を分析した医学体系はないし、これほど人体を細分化してその構造とそこで起

こる現象を詳細に観察し把握したものもない。それが可能であるのは自然科学の全体的発達によるのはいうまでもないが、同時に、人体を「個別の、閉じた体系を持つ存在」とみなしたからである。近代医学の発達が解剖学の発達によるところが多いことや、現代の日本の医学教育の中で解剖学や生化学が大きな割合を占めていることにそれはよく示されている。

人体は酸素や水や熱や気圧など、外界の影響を受けるけれども、それは人体の外にあつて影響を与えるのであり、勿論限度はあるけれども、人体の統一性を持つ体系がそれによって崩されることはない、という前提にたつてバイオメディスンでは人体の研究が行われたからである。それに反して、伝統的な医学は程度の差こそあれ、自然環境から人間関係、社会状況まで含めた人体の外の体系と、人体の持つ体系との間に大きな「イ」を認めるものである。人体を個別の閉じられた体系とはみなさないのである。

「現代医療の医者は病気を診て病人を見ない」という表現で、現代医療を批判することがある。実は「病気は診るが病人を見ない」ことによつて発達した医学体系がバイオメディスンであるから、このような批判は当たらない。つまり、だからこそ、④のである。問題は、そのよ

うな医学が、「医学実践(メデイカル・プラクティス)」としての医療に応用される時に、この病気というものが「ウ」に持つている矛盾にどのように対処してゆくかということにおいて、伝統的医療ほどには、現代医療がセイジユクしていかないということなのである。つまり、病気は個体の中の変異をもたらすもの(あるいはその変異を「病気」と呼んでいるのだが)であるにとどまらず、⑤を無視することはできない。病人は、自分の症状が医療者をも含む周囲の人々に影響を与えていることをよく知っている。その与えた結果によつて病人はまた逆に影響を受ける。こうした相互作用の関係を、バイオメディスンは「エ」に切り捨ててきた。しかし、医療実践においてはこの相互作用をこそ視野に入れなければならないのである。

昭和四十年代の初めに四国西南部のある農山村を調査した折、「ニンギトウ」という言葉を聞いた。村落(ムラ)の人々は、それに漢字を当てるならば「人祈禱」だろうという。

ニンギトウとは、このムラでは次のようなことを指した。ムラの誰かが重い病気になり危篤状態になる。病院で大きな手術を受ける人がいる。あるいは突然錯乱状態におちいり、激しく暴れ回る人が出たような場合に、ムラの全戸から一人ずつ代表が出て神社に集まり、そこで病気の回復祈願をする。それがニンギトウである。その際人々は紋付羽織を着た正装姿で集まり、昼間であつてもかがり火をたいて、神官でもあり民間信仰の祈禱師でもあるこのムラ在住の人の指導で「お伊勢音頭」という祝い歌を太鼓を打ちながら歌うのである。人々は「ニンギトウをしてもらえば助かる」といい「ニンギトウをしてもらつても助からなければ、それが寿命というものだ」といった。それ程までに、ニンギトウが持つ病気の治癒力に対して人々は大きな信頼を置いていた。その当時このムラの人々がニンギトウの効果に対して、何の疑問も持たず信じていたという

ことは、人々が医師の診断や、医薬の効果や手術による治療を信じなかったということでは決してない。身体の不調を感じれば、その頃は一日がかりになつた病院通いをして病気を治そうとし

た。しかし、生命にかかわるような重い病気の場合、医療の力ではもうこれ以上の効果が望めないような状態になると、人々はニンギトウの力に頼ったのである。重篤な病状が身体に現われた場合だけではなく、錯乱状態のような「これはただごとではない」と多くの人が感じるような状態に誰かがおちいった場合 ⑥、医療よりもニンギトウによってもたらされる治癒力を信じた。

(中略)

中国山地のある地方では、かつてムラの人が重病になるとムラ内の若い男が七人そろって「七人参り」をしたという。裸に角帯を締めて神社へ参り「かみさまの息だあ」といって大きく呼吸し、そこで息を止めて病人の枕元へ走っていき、つきつきと「ふうー」と吹きかけたというのである。それでも助からないとアキラめたという。

ニンギトウにしろ七人参りにしろ、それを「気休め」だといえればそれまでのことである。あるいは、医療の発達しない時代のナゴリで、以前は重症の病人には、ほかにすすべがなく、しかし何かをしないではいられない周囲の人々が気休めに「神頼み」をしていたからだ、という解釈ができなくもない。しかし、ニンギトウにしろ七人参りにしろ「何もそこまでしなくてもよいのではないか」と思うほど、それはそれは ⑦ ものである。なぜ全戸から人が出るのか。なぜ参加する人々は正装なのか。または、なぜ裸の若者が走って神社へ行きその息を病人に吹きかけるのか。

それらはいずれも、病気に対して周囲の人々が自分の持っている生命力を少しずつ分け与える意味を持つ行為である。一方、重い病気に苦しむ人は、その病気は一人で背負ってゆくものではなく、いくらかでも人々に分け持ってもらえるようなものであり、進んで分け持ってくれる人がいれば病気は軽くなる、そして癒されると考えられるようなものであるらしい。

病人の周囲の人々にとつては、病人の身体という場に現われるような症状が ⑧ に出てくるわけではない。しかし、重い病気に苦しんでいる人がいれば、必ず何らかの形で影響を受ける。ニンギトウや七人参りという病気治療のための儀礼は、それに参加している人々が、病気で苦しんでいる人と、それによって影響を受けている自分達の双方を、儀礼を行うことによつて「癒す」という目的を持つものといえよう。言い換えると、病気は、他の人によつて代替され得ないものであるにもかかわらず、あたかも代替されたり「オ」され得るものであるかのように儀礼を通して病気に対処するのである。このような考え方はバイオメディスンには全くない。病気はあくまでも症状を示す「カ」のものである。しかし「医療実践」という状況の中では伝統的な医療が持っているこうした「病気を分け持つ」という考え方を現代的に読みかえて取り入れることが必要ではないだろうか。

波平恵美子『いのちの文化人類学』より(一部省略・一部改変)

◆以下、原則として、記述問題は句読点等の記号も一字分として数えること。また、冒頭の一字下げは不要。その他、設問ごとに注記のあるものはその指示に従うこと。

設問1 傍線部ア「人間一人ひとりの身体という場」とあるが、文脈的にこれとほぼ同義の文が傍線部アのある段落の次の段落内にある。十四字で書き出しなさい。

設問2 空欄 ① に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 必ず病気になって苦しむ
- イ 初めは誰でも子であった
- ウ 病気を観察するしかない
- エ 親子関係で結ばれている
- オ 個別の異なる身体を持つ

設問3 空欄 ② に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 労働の配分量が増える
- イ 意味するのではない
- ウ 病人がいる
- エ 家族全員の生活リズムが狂う
- オ 生活と経済がどうあるか

設問4 傍線部イ「このような矛盾した属性」とあるが、病気の持つ属性のどのような点が矛盾しているか、二五字以内で説明しなさい。

設問5 傍線部ウに、傍線部イの「矛盾した属性」を「極力無視するのが、現代医療の基礎となっているバイオメディスン(生体医学)の特徴である」とあるがそれはなぜか。筆者が最も重視しているその理由を三〇字以内で答えなさい。

設問6 空欄 ③ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 矛盾しない要素とみなして論理的に統合している
- イ 実はバイオメディスンと同じ理由で逆に注目している
- ウ 治療の体系の中に何らかの形で取り入れている
- エ それぞれのレベルに応じて医学的に体系化している
- オ バイオメディスンとは異なる理由で無視している

設問7 空欄 ④ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 非難される
- イ 病気の持つ矛盾に対処していく
- ウ 現代医療とバイオメディスンは異なる
- エ バイオメディスンはここまで発達した
- オ 実践としての医療に適用される

設問 8 空欄 ⑤ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 病人が自らの病気を癒す方法
- イ 医療者がそれらの異変
- ウ 病気が人体の外に及ぼす影響
- エ 病人がそうした変異
- オ 病人が抱えている心理的な悩み

設問 9 傍線部「エ」その当時このムラの人々がニンギトウの効果に対して、何の疑問も持たず信じていたということは、人々が医師の診断や、医薬の効果や手術による治療を信じなかつたということでは決してない」とあるがどういふことか、三〇字以内で説明しなさい。

設問 10 空欄 ⑥ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア では
- イ にも
- ウ だけ
- エ より
- オ なら

設問 11 空欄 ⑦ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 手が焼ける
- イ 手に余る
- ウ 手の込んだ
- エ 手に掛かった
- オ 手を延ばした

設問 12 空欄 ⑧ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 自分の身体の間
- イ 気休め
- ウ 重い病気に苦しんでいる人
- エ ひとりで
- オ 病気を治療のための儀礼

設問13

文中の「ア」から「カ」に入る言葉の組み合わせとして最も適切なものを次の五つの語群の中から一つ選び、番号で答えなさい。

- | | | | | | | |
|---|---------|--------|---------|---------|--------|--------|
| 1 | 〔ア〕 科学的 | 〔イ〕 類似 | 〔ウ〕 逆説的 | 〔エ〕 意図的 | 〔オ〕 救済 | 〔カ〕 人体 |
| 2 | 〔ア〕 総合的 | 〔イ〕 交流 | 〔ウ〕 本質的 | 〔エ〕 原理的 | 〔オ〕 分割 | 〔カ〕 個人 |
| 3 | 〔ア〕 系統的 | 〔イ〕 隔絶 | 〔ウ〕 本来的 | 〔エ〕 作為的 | 〔オ〕 補強 | 〔カ〕 部位 |
| 4 | 〔ア〕 体系的 | 〔イ〕 差異 | 〔ウ〕 内在的 | 〔エ〕 技術的 | 〔オ〕 共有 | 〔カ〕 身体 |
| 5 | 〔ア〕 網羅的 | 〔イ〕 一致 | 〔ウ〕 実質的 | 〔エ〕 恣意的 | 〔オ〕 影響 | 〔カ〕 患者 |

設問14

傍線部 a ～ e のカタカナを文意に即して漢字で書きなさい(楷書で明確に書くこと)。

- a コンキユウ b タイショウ c セイジユク d アキラ e ナゴ

国語(その2)

二

次の文章を読んで、後の設問に答えなさい。

タコになったらどんな気分か

もしタコになったら、どのような気分だろうか。あるいはもし、クラゲになったら。また、そもそもその動物に「なった気分」というのがあるのかどうかも問題だ。「自分はこういう存在である」という感覚を最初に持ったのはどの動物だろうか。

ウィリアム・ジェームズの言葉にもあるとおり、意識の説明には「連続性」が必要である。私たちの持っているような複雑でセイチな内的経験は、ある時点で、いずれかの動物にきわめて簡単な内的経験のようなものが現れ、それが時間をかけて進化してきて現在に至っているはずである。いきなり完成した意識がこの宇宙に生じたわけではない、とジェームズも言っている。生物の歴史は、中間物の歴史である。常に、チュウトハンパなものばかりで占められている。心の成立の歴史も、やはりほぼその言葉どおりのものだと言える。知覚、行動、記憶——そうしたものはすべて、ある時に急に生まれたわけではなく、その先駆けとなるものが徐々に変化することで生じたのだ。その途上には、無数の中間段階が存在した。たとえば誰かにこう尋ねられたとして、「細菌は本当に周囲の状況を知覚できるのか」「ミツバチは自分の身に起きた出来事を本当に記憶しているのか」。どれもはつきりとイエス、ノーで答えられる質問ではない。知覚にして、記憶にして、ごく原始的で簡単なものから非常に複雑なものまで実にさまざまである。これ以上複雑であれば本当の知覚、あるいは記憶と言える、などという線引きがあると考えていい理由はない。

この「漸進主義」と呼ばれる態度は、記憶、知覚などに関しては非常に妥当なものである。だが、主観的経験の進化ということになると、話はまた違ってくる。主観的経験とは、ここでは「自分の存在を自分で感じる」という意味だ。その昔、哲学者のトマス・ネーグルは、「もししくになったら、どのような気分か」という問いを使い、主観的経験という謎に私たちの目を向けさせようとした。たとえば、「もしコウモリになったら、どのような気分だろうか」などと問いかけたのだ。おそらく、何らかの「気分」はあるのだろうか、それは、人間である時の「気分」とはまるで違ったものだろう。ここで、「ような」という言葉を使うと、「コカイを招く恐れがある。この言葉を使うと、どこかに似たものがある、比較し得るものがある、という印象を与えてしまう。「コウモリになった感じは、あの時の感じに似ている」などと言えるように思わせてしまうのだ。しかし、これは何かに似ている、似ていないという話ではない。私たちの思う「気分」というのは、あくまで人間のものではない。朝、目を覚ます、空を見上げる、何かを食べる、そういう時、私たち人間は必ず何かを感じる。まず、そのことを理解しておかねばならない。だが、進化の視点、漸進主義者の視点を取り入れれば、話は実に奇妙なものになっていく。「気分」も単純

なものからゆつくりと時間をかけて進化したことになるからだ。つまり、私たち人間が生まれる前には、私たちから見れば「未完成」の「気分のようなもの」を味わっていた動物たちがいた、ということになる。

海

心は海の中で進化した。海の水が進化を可能にした。ごく初期には、何もかもが海の中で起きたのだ。生命が誕生したのも海で、動物が誕生したのも海だ。神経系、脳の進化が始まったのも海の中だった。また、脳が価値を持つには、複雑な身体が必要になるが、その複雑な身体が進化したのも始めは海の中だった。生物が陸へと進出したのは、本書のはじめのほうの章で触れたエディアカラ紀やカンブリア紀よりも少しあとのことだ。四億二〇〇万年前、あるいはそれよりも前かもしれない。いずれにしても、その歴史のはじめ、動物がすべて海の中にいたことは確かである。動物は自分の身体の中に海を抱えて乾いた陸に上がった。基本的な生命活動はすべて、膜に囲まれ、水で満たされた細胞内で営まれる。細胞は、海の切れ端を中に抱えた小さな容器だと言つてもいい。私は第1章で、タコとの出会いは、いろいろな意味で地球外の知的生命体との出会いに近いと書いた。だが、もちろん、タコは地球外の生命体などではない。タコも人間も、地球と海によつて生まれた点では同じである。

海は生命と心を生んだ場所であり、海にはそれを可能にする特性があるのだが、私たちは普段、それをほとんど意識しない。そうした特性は④からだ。私たち人間がどのような活動をして、海が目に見えて変化することはない。たとえば、森林の木を伐採すれば、その変化はすぐに目に見えて否定しようがないのだが、海に起きる変化はそうではない。廃棄物を海に流したとしても、それはすぐに広く拡散し、薄まってしまう。⑤海の環境に何か問題があつても、緊急に対策が必要だと感じられることは少ない。仮に何か対策が講じられたとしても、すぐに目に見えるような成果が得られることは稀である。

しかし、海面よりも下を少し見てみるだけでも、私たちの行動の影響が明らかにわかることは多い。私がこの本を書こうと考え始めたのは二〇〇八年のことだった。その前には、シドニーの海岸近くに小さな住まいを買っていた。北半球が夏になる時期に私はいつもシドニーに行っていたのだ。シドニー付近の海岸ではどこもそうだが、私の住むアパートのそばでも、長く漁業資源の乱獲が続き、二一世紀になる頃には海に潜っても魚の姿がほとんど見当たらないというほどになつてしまった。しかし、二〇〇二年に、一つの小さな湾が禁漁区に指定され、野生生物が完全に保護されることになった。おかげで数年の間に、魚類をはじめとする数多くの動物が戻つてきた。私が頭足類と出会つたのは保護された湾で、その出会いによつて本書が生まれることになった。

禁漁区の指定で成果が得られたことは喜ばしいし、希望が感じられる。だが、海が現在、大きな危機に直面しているという状況に変わりはない。漁業資源の乱獲が続いていることも明らかだ。海を泳いでいるものは何もかも無差別に捕らえ、船に引っ張り上げて冷凍してしまう、とい

うような乱暴な漁業が横行しているのだ。資源を適切に管理することが必要なのだが、うまくいっていない。人間が強欲で、皆で競って利益を追求しているから、ということもあるが、それだけではない。まず問題①を正しく理解することが難しい。また何より、人間の持つハカイノウリヨク①の大きさを認識することも容易ではない。船がすべて去ったあとも、残った海は元と変わっていないように見えてしまう。

ピーター・ゴドフリー・スミス著 夏目大訳『タコの心身問題 頭足類から考える意識の起源』

(一部省略・一部改変)

設問一 傍線部①において「意識の説明には『連続性』が必要である」と述べられているが、その意味するところを二行以内で述べなさい。

設問二 傍線部②において、「漸進主義」と呼ばれる態度は、記憶、知覚などに関しては非常に妥当なもの」と述べられているが、記憶、知覚などが「漸進主義」に妥当する理由を二行以内で述べなさい。

設問三 傍線部③において、「話はまた違ってくる」と述べられているが、筆者がそのように言う理由を三行以内で述べなさい。

設問四 空欄④に入る適切な表現を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア マクロな面から当然のものとして扱っている
- イ 海自身が人間の関与とは無関係に自らの活動で生命と心を育んでいる
- ウ とてもミクロなスケールで働いているものだ
- エ 海の活動が本来的に人間の視覚にはなじまないものだ
- オ 人間の活動を広く受け止めて、海自らにおいて解消してしまう

設問五 傍線部⑤において、「海的环境に何か問題があっても、緊急に対策が必要だと感じられることは少ない」と述べられているが、その理由について二行以内で述べなさい。

設問六 傍線部⑥において、「海面よりも下を少し見てみるだけでも、私たちの行動の影響が明らかになること」の具体例として、本文で挙げられている内容を二行以内で説明しなさい。

設問七 傍線部⑦において、「問題を正しく理解することが難しい」と述べられているが、その意味するところを二行以内で説明しなさい。

設問八 傍線を引いた㉔セイチ、㉕チュウトハンパ、㉖ゴカイ、㉗ハカイノウリヨクを漢字に直しなさい(大きく楷書で丁寧かつ読み易く書くこと。読みにくい場合には採点されないことがあります)。