

# 令和4年度 入学試験問題

## 医学部(Ⅱ期)

### 英語(必須科目)

### 数学・国語(選択科目)

#### 注意事項

- 試験時間 令和4年3月5日、午前9時30分から11時50分まで
- 配付した試験問題(冊子)、解答用紙の種類はつぎのとおりです。

(1) 試験問題(冊子、左折り)(表紙・下書き用紙付)

英語

数学(その1, その2)

国語(その1, その2)

(2) 解答用紙

英語 1枚(上端黄色)(右肩落し)

数学(その1) 1枚(上端茶色)(右肩落し)

〃(その2) 1枚(上端茶色)(左肩落し)

国語(その1) 1枚(上端紫色)(右肩落し)

〃(その2) 1枚(上端紫色)(左肩落し)

数学、国語は選択した1科目(受験票に表示されている)が配布されています。

- 下書きが下書き用紙で足りなかったときは、試験問題(冊子)の余白を使用して下さい。
- 試験開始2時間以降は退場を許可します。但し、試験終了10分前からの退場は許可しません。
- 受験中にやむなく途中退室(手洗い等)を望むものは挙手し、監督者の指示に従って下さい。
- 休憩のための途中退室は認めません。
- 退場の際は、この試験問題(冊子)を一番上にのせ、挙手し、監督者の許可を得てから、試験問題(冊子)、受験票、下書き用紙および所持品を携行の上、退場して下さい。
- 試験終了のチャイムが鳴ったら、直ちに筆記をやめ、おもてのまま上から解答用紙(英語、数学(その1), 数学(その2), または, 国語(その1), 国語(その2), 計3枚), 試験問題(冊子)の順にそろえて確認して下さい。確認が終っても、指示があるまでは席を立たないで下さい。
- 試験問題(冊子)と下書き用紙は持ち帰って下さい。
- 監督者退場後、試験場で昼食をとることは差支えありません。ゴミ入れは場外に設置してあります。
- 試験会場内では、昼食以外は、常にマスクを着用して下さい。
- 休憩時間や昼食時等における他者との接触、会話を原則禁止します。
- 午後の集合は1時です。

令和 4 年度医学部選抜II期入学試験

問題文 訂正

英語

問題冊子 P. 8

〔3〕 4. の問題文を訂正します。

(誤) [4] の実験で, truck より, nurse という単語の方が認識しやすい理由を日本語で説明しなさい。

(正) [4]の実験で, truck より, doctor の後の方が, nurse という単語を認識しやすい理由を日本語で説明しなさい。

## 英 語

1 次の各文の( )の中に入れるのに最も適切な表現を1つずつ選び、記号で答えなさい。

1. I think it is hardly worth ( ) in your speech because it is unimportant.  
A. mention      B. mentioned      C. mentioning      D. to mention
  
2. The suspect ( ) a run when he saw the police.  
A. broke away      B. broke down      C. broke for      D. broke into
  
3. She is not only upset about their decision, but she is also very angry because ( ) consulted.  
A. she wasn't      B. they weren't      C. wasn't      D. weren't
  
4. Let me give you a hand ( ) those bags. They must be heavy.  
A. for      B. on      C. to      D. with
  
5. Texting is a very popular ( ) of communication among the teens in Japan.  
A. equipment      B. game      C. means      D. media
  
6. His doctor recommended to him that he ( ) an operation as soon as possible.  
A. had had      B. have      C. having      D. to have
  
7. She is very good at playing the violin. She practices ( ).  
A. as twice as often I do      B. as twice often as I do  
C. often as twice as I do      D. twice as often as I do
  
8. He is very active ( ) his age.  
A. considered      B. considering      C. if considered      D. to consider
  
9. The new film was not ( ) we thought it would be.  
A. how      B. that      C. what      D. which



2

下記の英文を読み、設問に答えなさい。

[1] It is widely believed that (find/ in/ is/ originality/ people/ something/ we/ young).

For example, Albert Einstein said that a scientist had to make his discoveries before the age of thirty. And it is true that people do often lose their originality over time.

[2] But this doesn't always happen. When companies have suggestion boxes, it seems that <sup>(1)</sup> older employees have more and better ideas than younger employees, (ア) the highest-value ideas coming from employees over fifty-five. And in new technology companies, the average age of entrepreneurs\* is thirty-eight.

[3] In art and science, David Galenson\* shows that we're quick to remember the exciting young people, but there are a lot of older people who succeed much later. In film, for example, Orson Welles made *Citizen Kane*\* when he was twenty-five; Alfred Hitchcock\* made his three greatest films when he was much older, at ages fifty-nine (*Vertigo*), sixty (*North by Northwest*), and sixty-one (*Psycho*). Why are some people creative early, while others start to be creative later?

[4] The creative age depends on the way we think. When Galenson studied creativity, he discovered two very different types of thinking: conceptual and experimental. Conceptual people think of a big idea and try to achieve it. Experimental people work by trying different things, some of (イ) succeed, while some don't. They are thinking about a problem, but they don't think about the answer to the problem when they start work. They don't plan; they decide things as they work.

[5] Galenson believes conceptual thinkers move quickly, while experimental thinkers take longer. He studied economists who had won the Nobel Prize and discovered that (ウ) average the conceptual economists had done their best work at forty-three, while the experimental economists had done theirs at sixty-one. A study of physicists who had won the Nobel Prize discovered that half of those under thirty were conceptual, while 92% of those over forty-five did experimental work.

[6] Conceptual people can work quickly because they don't need to do years of careful research. They are also usually young, because young people find it easier to approach a problem in a new way. But as they get older they find it <sup>(2)</sup> more difficult, and they become less original.

[7] This was Einstein's problem. His most important discoveries were made in his head. They were ideas that explained things that (エ) by experimental scientists. As he got older, he found it more difficult to work with some of the newer ideas in physics.

[8] Conceptual people have ideas earlier, but then they risk copying themselves and producing very similar ideas. Being experimental takes longer, but it means the scientist or artist is able to discover new ideas. Mark Twain published *Adventures of Huckleberry Finn* when he was forty-nine, changing the story as he wrote it. When he started, he didn't know how it was going to end.

[9] As we get older, it helps to be more experimental. Leonardo da Vinci was experimental, taking years to finish his greatest paintings. Martin Luther King, Jr., too, was experimental, giving thousands of speeches and changing them as he did so. Moving quickly is fine for the young, and creativity can be both conceptual and experimental. But slow and thoughtful can often work better for the older person.

(Originals by Adam Grant

Copyright © 2016 by Adam Grant

English digital reprint arranged with Inkwell Management, LLC, New York  
through Tuttle-Mori Agency, Inc., Tokyo)

[出典：Adam Grant (Original text written by Adam Grant. Text for Penguin Readers edition adapted by Nick Bullard). 2019. *ORIGINALS*. Penguin Readers. 一部改編]

#### NOTES

**entrepreneur** 起業家

**David Galenson** 経済学者。シカゴ大学教授。

**Citizen Kane** 映画『市民ケーン』。オーソン・ウェルズが初めて監督、主演を務めた。映画史に残る傑作とされている。

**Alfred Hitchcock** 映画監督。「サスペンス映画の神様」とも称され、代表作に『めまい』、『北北西に進路を取れ』、『サイコ』がある。

1. [1]の( )内の単語を正しい順に並べ替えて、次のような意味をもつようにした時、( )内で3番目に来る単語と7番目に来る単語を答えなさい。  
意味：独創性は若者の中に見出されるものである
2. [2]の下線部(1)は具体的にどういうことか。30字以内の日本語で述べなさい。ただし、句読点も字数に含めるものとする。

3. 本文中の( ア )～( エ )に入れるのに最も適切なものを、それぞれ1～4の中から1つずつ選び、番号で答えなさい。

- |       |               |                   |                        |                    |
|-------|---------------|-------------------|------------------------|--------------------|
| ( ア ) | 1. as         | 2. of             | 3. which               | 4. with            |
| ( イ ) | 1. it         | 2. these          | 3. what                | 4. which           |
| ( ウ ) | 1. above      | 2. as             | 3. on                  | 4. within          |
| ( エ ) | 1. discovered | 2. had discovered | 3. had been discovered | 4. have discovered |

4. [ 6 ]の下線部(2)は具体的に何を示しているか。[ 6 ]の中から英語のまま抜き出しなさい。

5. [ 9 ]の下線部(3)を日本語に訳しなさい。その際、them と so が具体的にどういうことなのかが明確になるように訳しなさい。

3

下記の英文を読み、設問に答えなさい。

- [1] Long-term memory is usually stable and lasts over a long period of time. You should always be able to remember the birth of your first child, for example. But some long-term memories may not become conscious unless they are triggered\* by a cue\*, such as returning to a home you lived in years earlier and suddenly recalling memories connected with that place.
- [2] In the 1980s Larry Squire, of the University of California, San Diego, with his then-graduate student Neal Cohen (now at the University of Illinois at Urbana-Champaign), in working with amnesic\* patients, distinguished between two types of long-term memory systems: declarative and nondeclarative. Declarative memories are consciously remembered and explicitly declared, such as being able to tell someone when the dry cleaner\* closes or where you went to high school. Nondeclarative memories are often not consciously accessible and are revealed more implicitly in performance or procedure, (ア...) when you skillfully and automatically type or ride a bike. In the last few decades, many experts have begun using the terms “explicit” instead of “declarative” and “implicit” instead of “nondeclarative.”

## IMPLICIT MEMORY

- [3] There are several types of implicit memory. The main type, procedural memory\*, is remembering how to perform tasks, like using a calculator or playing an instrument. The more an action is performed, the more neurons fire and wire together, and eventually the memories become so strong that they are practically unconscious. For example, you aren't deliberately recalling your high school driving instructor telling you to use your blinker\* before making a turn, but your long-term memory has stored that information — you've done it over and over in many contexts, and over a long period of time, so you automatically retrieve it. (If someone asks you to break down the steps of a procedural memory, you may even have a hard time doing so!)
- [4] Priming, another type of implicit memory, refers to the facilitation\* and ability to perceive something more easily based on recent experience. For example, priming is seen when people recall and identify related information. (イ), you are shown the word “doctor,” followed by the word “nurse” — you will more quickly identify the word “nurse” than if you are shown the word “truck,” since a nurse is contextually related to a doctor.
- [5] In the mid-1980s Daniel Schacter, now at Harvard University, and Peter Graf, now at the University of British Columbia, showed that implicit memories could involve new

associations between novel words as well as procedures. They demonstrated amnesic subjects<sup>\*</sup> could unconsciously store memories of words they'd seen and use them in implicit memory tasks, for example, completing the word "alligator" with only the first two or three letters given—even though they had no conscious, ( ウ ) explicit, recollection<sup>\*</sup> of having seen the word "alligator" just before the task. The upshot<sup>\*</sup>: We can retain information without consciously knowing it's there—it's just waiting to be retrieved. Schacter and Graf also introduced the terms "implicit memory" and "explicit memory," which many experts now use instead of nondeclarative memory and declarative memory, ( 工 ).

## EXPLICIT MEMORY

[ 6 ] There are two types of explicit (declarative) memories: episodic and semantic. Episodic memory, as implied by the name, is the ability to recall personal episodes in one's life that are associated ( 才 ) a time, place, or emotion. Semantic memory is the ability to recall facts that don't have personal context—for example, the sky is blue. Long-term memories are rarely 100 percent accurate. Many things challenge our ability for precise recall, including the encoding and reencoding of memories.

(Cengage Learning Inc. Reproduced by permission. www.cengage.com/permissions)

[出典：“LONGTERM MEMORY” in Tula Karras. 2020. National Geographic *MEMORY — What It Is, How It Works, and Ways You Can Improve It.* 一部改編]

## NOTES

**trigger** (記憶などを)思い出させるきっかけをつくる

**cue** 【心理学】手がかり、刺激

**amnesic** 記憶喪失の

**dry cleaner** クリーニング店

**procedural memory** 手続き記憶

**blinker** 《米語》自動車の方向指示器、ワインカー

**facilitation** 促進

**subject** 被験者

**recollection** 記憶

**upshot** 結論

1. 下線部(A)～(C)の語の本文中の意味と最も近い意味を持つものを1～4の中から1つ選び、番号で答えなさい。

(A) **stable** *安定した*

- 1. continuing to happen or exist without stopping
- 2. easily broken or damaged
- 3. having a smooth surface
- 4. steady and not likely to move or change

(B) **distinguish**

- 1. to divide or split into different parts
- 2. to join together
- 3. to recognize the difference between two things
- 4. to separate one part of a thing from another

(C) **novel**

- 1. existing only in small numbers
- 2. happening often
- 3. new
- 4. unclear

2. 本文中の(ア)～(オ)に入れるのに最も適切なものを、それぞれ1～4の中から1つずつ選び、番号で答えなさい。

- |     |               |               |                 |               |
|-----|---------------|---------------|-----------------|---------------|
| (ア) | 1. and        | 2. even       | 3. like         | 4. or         |
| (イ) | 1. Although   | 2. However    | 3. Say          | 4. Conversely |
| (ウ) | 1. but        | 2. of         | 3. or           | 4. with       |
| (エ) | 1. explicitly | 2. implicitly | 3. respectively |               |
|     | 3. regularly  |               |                 |               |
| (オ) | 1. against    | 2. by         | 3. to           | 4. with       |

3. [3]の下線部(1)は具体的にどういうことか。30字以内の日本語で述べなさい。ただし、句読点も字数に含めるものとする。

4. [4]の実験で、truckより、nurseという単語の方が認識しやすい理由を日本語で説明しなさい。ただし、解答欄に収まる長さにすること。

5. [5]の下線部(2)が指しているものを1～4の中から1つ選び、番号で答えなさい。

- 1. alligator
- 2. information
- , 3. memory
- 4. task

## 数 学 (その 1)

1

座標空間において、 $O(0, 0, 0)$ ,  $A(1, -1, -1)$ ,  $B(2, 0, 2)$ ,  $C(2, 2, 0)$ を頂点とする四面体がある。点  $O$  から  $\triangle ABC$  が作る平面に向かって垂線  $OH$  を下ろす。線分  $AH$  の延長と線分  $BC$  の交点を  $P$  とする。次の各問い合わせよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

- (1) 点  $H$  の座標を求めよ。
- (2) 四面体の体積  $V$  を求めよ。
- (3) 線分  $AH$  と線分  $HP$  の長さの比  $AH : HP$  を求めよ。
- (4) 点  $P$  の座標を求めよ。

2

次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) 関係式  $2^a = 3$ ,  $3^b = 5$ ,  $6^c = 10$  が与えられたとき,  $c$  を  $a$ ,  $b$  を用いて表せ。

(2) 4種類の数字 0, 1, 2, 3 を用いて表現された自然数を、次のように小さい方から順に並べる。

2, 10, 12, 20, 22, 30, 32, 100, 102, 110, 112, 120, 122, 130, 132, 200, ...

次の問い合わせに答えよ。

(a) 第 1489 項目の数値はいくつか。 (b) 2022 が現れるのは第何項目か。

(3)  $n = 14^{100}$  とし、 $n$  の最高位の数字を  $a$  とする。次の各問い合わせに答えよ。なお、必要に応じて下記対数表を用いること。

(a)  $n$  の桁数を求めよ。 (b)  $a$  の値を求めよ。

(c)  $a \times n$  を 15 で割った余りを求めよ。

$$\log_{10} 2 = 0.3010 \quad \log_{10} 3 = 0.4771 \quad \log_{10} 4 = 0.6021 \quad \log_{10} 5 = 0.6990$$

$$\log_{10} 6 = 0.7782 \quad \log_{10} 7 = 0.8451 \quad \log_{10} 8 = 0.9031 \quad \log_{10} 9 = 0.9542$$

## 数 学 (その 2)

3

次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) 次の各定積分の値を求めよ。

$$I_1 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} x \sin x \, dx$$

$$I_2 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} x \cos x \, dx$$

$$I_3 = \int_0^{\frac{\pi}{2}} x^2 \cos x \, dx$$

(2) 不等式  $0 \leq x \leq \frac{\pi}{2}$ ,  $\sin x \leq y \leq 1$  をみたす点  $(x, y)$  の存在する範囲を  $x$  軸のまわりに回転してえられる立体の体積を  $V_1$ ,  $y$  軸のまわりに回転してえられる立体の体積を  $V_2$  とする。

$V_1$ ,  $V_2$  をそれぞれ求めよ。

4

次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) 1個のサイコロをくり返し振る試行について、次の問いに答えよ。

サイコロは、1から6までのどの目が出ることも同様に確からしいものとする。

(1-1) 1の目が2回出れば試行を終えることとする。ちょうど5回振って試行を終える確率を求めよ。

(1-2) 1の目が連続して2回出れば試行を終えることとする。ちょうど5回振って試行を終える確率を求めよ。

(2) ある工場では、作られる製品のうち  $p$  ( $0 < p < 1$ ) の確率で不良品が発生するという。ある程度たくさんの製品が生産された時点で検査を行い、それに合格すれば一斉に出荷する。検査方法として、

A : 4個抜き出して検査し、不良品が1個以下なら合格

B : 7個抜き出して検査し、不良品が2個以下なら合格

という2つの方法を考えた。

(2-1) A, Bそれぞれにつき、検査で合格する確率を求めよ。

(2-2) Aのほうが合格しやすいのは  $p$  の値がどのような範囲のときか。

# 国語（その1）

一

次の文章を読んで、後の設問に答えなさい。

私たちは年じゅうついにづかにに戸惑つてゐるが、それがせいかひの適切と思われる言いかたが自分にはよくわかっているのに、ついからに迷つてゐるふりをするひと人も、いなにわけではない。いわば、自然発生的な現象としての『ためらひ』の表現と、技法として『ためらひ』のふりをする表現とが、ある……と言えばある。

伝統的レトリックの理論は、効果的な言語表現の技術という看板をかかけていたわけだから（そしてその限界も、みずからを『技術』としか見なしていなかつたところにあつたのだが）、その枠のなかでは、『ためらひ』の表現も一般には、ためらひふりをするひとであつた。ギタイである。したがつて概論書のだくにもたいていは、「ためらつてゐるふりに見えるばあい」ないし「見えるばあい」というよつたな説明を与えていた。

レトリックという、言語的認識のめどりからえていき<sup>b</sup>にかかる問題をあつかうのに、なぜか古来のレトリック研究者たちは、ものごとをあつさり単純化して見たがるたちの人があつたようである。そして、① いは、じつわざつまり区別されうると考へていたふしがある。

（A）極端なケースを考えてみれば、信じてゐるといふ信じてゐるふりをするといはがねいにちがつて、真実を語るといふ真実のじく語るといはずである。しかし、じつかいの言語が、たいていのはあい、それはじ単純なものではなかろう。

最近二つの論文集を読んだ。〔……〕芸術を愛してゐる小説作家と芸術などを愛する事は愚劣と信する文芸批評技術とによつて書かれたこの二つの論文はもちろん大くん趣の變つたものだが、両方とも同じ様に仰々しく（纏糠としてゐる人にふ人もあるかも知れない）、同じ様に粗雑な論理で（簡潔だといふ人もあるかも知れない）、著者の心底を見極め様としたら、大骨を折らねばならぬ、といふ点で私を退屈させた。（小林秀雄「アシルと龜の子」）

ここで語り手は、ついにづかに迷つてゐるのではない。それどころか、わずかこれだけの短い引用からでも感じられる第一の特性は、その文章の歯切れのよさであらう。じつかい、ついで問題とされてゐるふだつの論文は、まつたにはまつた、「仰々しく」かつ「粗雑な論理」しかそなえていなかるものと宣旨されているのだ。その断言には、② ようである。それほど、この啖呵は威勢がいい。

（B）その断定のあいに、この筆者は奇妙なだだし書きを、丸かつついでつんで置いた。そのせいで私たちは、思わずなりと笑つてしまつたりそうである。無論、啖呵とは喧嘩における

見せものであるから、ひとつのついでに見物衆ぐるサービスに工夫をこらすところのはなしもふうことで、現に実際の路上で、時計を見ながらいそいで通りすぎるのが惜しまれるような上出来の喧嘩に出会つたとも、なにわけではない。しかし東京の街路も、やがては実用的に人を襲つようない野蛮な闘争しか発生しない非文明的な場所になつていいくのであろうか。海のかなたからそういう風潮が次第に押しよせてくるといふ説もある。

(中略)

いかがくだけで仰々しさと粗雑な論理のあとにつけ加えられてある『だめらじ』めいた「颶爽」と「簡潔」いひうじいほが、いわばまことに文明的な言語表現なのだ。それは真剣でありながら遊んでゐるといふ点で、おれもなく野蛮の正反対のものであつた。どちらかと言えばいつもおまわりに真剣でありまする、そのために私たち読者を疲れさせるつともあるとの散文の達人のレトリックの中では、めずらしい遊びがつゝにある。

若いころから一貫しているこの著者の文体の、したがつて思考の、歯切れのよさを私たちはよく知つてゐる。しかしそれは、歯切れのいに分類法や整理法ではいつうにうちのあきそつもない問題——たゞで言ひあらわそうとするといづく厄介なことになる問題——についてはかり語りつづける人の、いわばひらきなおりに近い歯切れのよさであつた。つねにとめどなく『だめらじ』のなかに落ちこんでしまふいそつな週轉な感じを、からうじて末線を断ち切るよひじ、アえてたゞに託してみると、という切れ味のよさであつた。自分の表現に何の不安も感するといふなく立て板に水を流す人々のたゞぱんぱく、およそ異質な歯切れである。

自分だけのたゞばではなし言語、自分のなかの他者である言語に託して何かを——しかもケツペキすぎる真剣をやめて——語りつづけるが、ひつしてよみがへたゞばを流しつづけられるだろう。他者であるたゞばにゆだねられた事実は、たゞばとなつて外へ出た途端に虚偽になつてゐるかもしれないのだ。たゞばは、殘念ながら「ア」であるばかりはない。とすれば、たゞからうに表現を相対化してみると、手もまたひとつ知恵であつた。

つねに真剣すぎる人の文章が、たゞじは『だめらじ』をたゞからうに断ち切るような啖呵のかだからをとつたり、逆に、『だめらじ』を戯劇的に演ずるたゞによつて表現を相対化したり、つまりははなはだしとトトカルになる、というのはけつして不思議な現象ではあるまい。

その結果、この卓越した散文家の文体は(すなわち思者は)つねに颶爽として、おおくのはあい簡潔なその躍動によつて私たちを魅惑しつづけるのである。ただし、それを仰々しく粗雑な論理の展示にすきだいと感する読者もまた、「イカンながらありうるだろう。

(中略)

レトリックのおやじての『だめらじ』は、基本的にはひとりの発言者が自分自身の思考と表現において戸惑う形式であるが、第一に、(先ほども触れたとおり)それが③といふ区別はそれほど明瞭なことからではない。たゞじは意図的な技法としての『だめらじ』が表現の上で有効だとすれば、それは、言語表現といつものが本来『だめらじ』的ないとながめだといつ事実に由来しているだろう。言語の本質的な相対性といつ原理が、しづしづ『だめらじ』という現象を生み出しているだろう。言語表現といつものが本来『だめらじ』的ないとながめだといつ事実に由来しているだろう。

のだ。(C)《たぬらじ》じこう技法もまた、現象じねなし原理にむづつしてこなにかぎり、多少じいえども効果をあげるはずがない。

古来、たまがたまの修辞の《あや》は、もつばら効果的な表現の技法の型として検討されてきた。そして近代、それらは、たかが技法《にすぎない》ものとして、なにがしろにされたのであった。しかし、もしそれらがじきじき技法として効果を發揮したものだとすれば、じりむなおさず言語のなかにひそんでいるたまがたまの原理的傾向を反映していたからであつた……じこう(よく考えてみれば)いく当然の)事実に、近代人たちはほとんど気づかなかつた。言語表現の技法という名称に対して無反省にかけすみの目を向けてしまつた近代精神の(科学から文学まで広い文化領域にわたる)共同幻想のせいであつた。技法と呼ばれていた多様な(ト)とはのあや》がじつは言語的認識のたまがたまの原理的特性の名称でもあつたといつたりとも、私たちに気づかせなかつたものは、その④である。

じこうで、たぬらじの表現にあらわれる相対性には、第一の側面がある。

それは、トとはの語り手と聞き手が別人だじうわかりきつた事実から生ずる相対性であつて、発言者がどれほど確信をもつて語つたことはでも、いつたん口から出てしまえば、その確信じわりに受けとられる保証はあるでない、じこうトとはもある。

世間にはじうやまじいほど確信をもつてじうじうしゃべりあくる人あけじうじうけるけれど、なにぶん周囲にはそのほかにも毛色の変わつた確信がいろいろあるわけで、けつまよく私たちの言語活動の場面は、観客にじつておもしろいかつかぬかを明とすれば、つねに演劇的であるばかりはない。たがいに色調のトとなる複数の確信が(あるいは複数の心はそたが)もつれあつて私たちの言語の舞台をかだちづく。そのたゞ、深刻に理解し合えたり樂しく誤解し合えたり、じゆかく、まがりなりにもねなし舞台でトとはのやりとりができるのは、私たかひひとりひとりが一そつづつ自分のなかにあつてゐる⑤が、ずじぶん違つてゐるもつに思われながら、基本的にはよく似ているおかげである。それは、よく似てゐるけれど微妙にちがつてゐるじうじうともあろう。その結果、確信ひじわに口から出だトとはも、外気に触れたじだんにじうじう心はそい存在に変わつてしまつじうじうともある。それは、しあわせな発言者自身が断固として確信と持論のなかに安住していくとしても、当人の支配力がじゅうぶんにはねばね演劇的なじうコメテイー的空間での現象であるから、ふせぐトとはむずかしかろう。

けつまよく、古典的な《たぬらじ》の定義のなかで了解されていた「ひとりの発言者が自分自身の思考と表現において戸惑う」という部分は、じくらか修正したほうがいいようである。(D)発言者自身がじつじうに躊躇せずに口に出したトとはも、だつまち相対化され、醒めた耳によつて《たぬらじ》のなかで聴きとられる、じうありふれた現象を考慮に入れなければならぬのだ。じつさく私たちは、そういう現象を言語化してあらわした微妙な《たぬらじ》表現の例をふたつほど読んだばかりである。

ほんのわずかに《たぬらじ》じうヨアノスのちがう態度で、あるひとつのほどんど名状しがたい「何」とか」を言にあらわすために、似だとうな意味のこととはを積極的ににくわからべてじく

はあることがある。そのどれも決定版と呼べるような的確な表現ではないと承知の上で、あるいはそういう承知しているからこそ、それが其の方向から「イ」な接近をトリロギーする。そのような表現形式は、伝統的なレトリックの理論において《類義累積》と命名されていた。ヨーロッパで、シノニミーあるいはそのほかの用語で呼ばれていたトピックのあやである。

この《類義累積》は、いわば積極的に A とも言える、B とも言えそうだ、C と言つてもいい… …というふうに類義表現をつかむをねしていく。それに対して《ためらひ》のあやは、A ではない、B でもない、C とも言い切れぬ……というかたちに、何とかく「ウ」にハマつからに迷う。その一種類の姿勢はきわめてよく似てゐるだろう。

しかしアリスは多くの迷いが表現を相対化するのはやつつのなりゆきだが、その逡巡が少しだけかたかとして、やがて相対化そのものをあきらめたような不思議な表現が成立するトピックやねらいにありうる。《ためらひ》の極限は、意外にも《類義累積》とは正反対のすがたを見せ、

#### ⑥ に似てゐるもう一つである。

島村は少し恥かしかつに苦笑して、「どうもありがとうございました。手伝ひに来てるの？」

「ええ」と、うなづくはずみに、葉子はあの刺すやうに美しい目で、島村をちらつと見だ。

島村はなにかに狼狽した。(川端康成『雪国』)

雪国の温泉宿に滞在中の島村は芸者駒子のなじみである。彼は、駒子の妹のよつた存在、謎めいた娘葉子に、ほんの自分でも気がつかず心惹かれてくるよつたである。葉子がある日、駒子から結び文を持たされて來た。

彼を狼狽させたものは「なにか」であつた。そのことを報告している表現者は、いわば名状しがたい何とかをめぐつて類義表現を累積し、周囲を埋めつくすもつとしてその中心部にあるはずの「何か」を、空虚のまま造形しようとしているかも知れない。さればできただであらう。しかし、トルストイの《ためらひ》は、極端なかたちをとつて、類義累積とはまるで逆のすがたになつた。

名づけがたいのを、いわば名づけがださ——ためらひの極限——そのものの名称によつて呼ぶ。結果的に、表現者はそのためらひをそつくり読者がわに転嫁したのである。

世のなかのものにはすべて、【エ】には「なにか」と呼ばれていい資格をもつてゐる。何とかを「なにか」と呼ぶのは、それに呼び名を与えたじつに呼べただである。にもかかわらず、そのためらひを転嫁された私たち読者にとって、「島村はなにかに狼狽した」というこの文書は、いつもつに異様な感じのものではなく、私たちはそれを「すなおに理解してしまつ。それは、常套句とまでは言わないにしておけつして、【⑦】ではない。

習慣によるのだろうか、私たちは、このよつた表現を理解しうる自分たちの能力(あるいは言語の能力)に驚いてしまつてゐる。それがどれほどレトリカルな表現であるかを、気づかぬうちに理解してしまひそつたのである。そして、そういう半習慣的現象は、読者どころか、

当の表現者がわにさえあるかもしれないのだ。無論、それはそれでけつこうなりと/or/であつて、じつは日常のトロハづかみについて、自分が理解しうるところにうちも聴きながら理解する……などいづれ手觸ひまをかけてははらねじくらべ、どうやら船だねがみんないそがしいらしい。

島村はけつたに何に狼狽したのであろうか。それはたぶん「オ」である。私たちが理解したものは⑧ではなかつたのだ。私たちは、その「なにか」を理解した《つもり》になつた。そしてそのつもりこそ、トロハあるいはいかほんまどかな理解のしかたに相違ない。作家自身もまたトロハの「なにか」がわかつたつもりで書いていたにちがいなくからである。

トロハの意味じくらみのが、トロハの外形によつてにねにに梱包され、そのまま受け渡しされるやうな《中身》じくらみの品物だと考へてゐるが、私たちは、じくらみ文章がなぜわかるのかじくらみ理由がけつしてわからぬだらう。トロハで表現者は、いわば中身不明のままトロハを私たちに渡した。私たちは、中身不明のままそれを受けとつた。双方で、わかつたつもりになつた。そして私たちは、しみじみと何かをじつせに感じたのである。その奇妙な仕組みは、たぶん、トロハのおこりゆかつし《意味》の充実してゐるやうつのトロハについてもまだおだじょうに作用してゐるはずである。

いつたん辞書の内部から外へ取り出され、じつせに受け渡される段になると、すべてのトロハの意味は、⑨、じでも言えそうである。

(佐藤信夫『レトリック論譜』一部省略)

(注) トロハ：synonymy(英語) または synonymie(フランス語)。同義性、類義性、同義語畳用。

設問1 空欄①に入る最も適切なもの次のの中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア ためらつてゐるトロハことためらつてになにトロハ
- イ ためらつてトロハためらつてをすくね
- ウ ためらつてゐるやうに見えるトロハためらつてゐるやうに見せるトロハ
- エ ためらいの表現とためらいの技術
- オ ためらいを語るトロハためらいに關するじつかいの言語

設問2 空欄②に入る最も適切なもの次のの中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア わずかばかりの藝術的センスもない
- イ 少しの退屈さもない
- ウ これといつた意義はない
- エ みじんの迷いもない
- オ 寸分も科学的根拠はない

**設問3** 傍線部ア「どちらに表現を相対化してみるか」とあるが、具体的にどのような表現をするとか。小林秀雄の引用文（「アシルと亀の子」）を用いて、例を示しながら説明しなさい。解答は一行以内で書きなさい。

**設問4** 空欄 ③ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 真実としてあるか真実とは無関係のものとしてであるか
- イ ためらっているものとしてであるかそうではないものとしてであるか
- ウ 言語の現象としてあるか本質にかかるものとしてであるか
- エ 意図的な技法としてあるか自然発生的な現象としてであるか
- オ 信頼して発した言葉としてあるか信用せずに発した言葉としてであるか

**設問5** 空欄 ④ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 原理的傾向
- イ 表現の技法
- ウ 『ためらい』の表現
- エ 近代的妄想
- オ 言語の本質

**設問6** 傍線部イ「その確信どおりに受けられる保証はあるべなし」とあるが、これとほぼ同義の内容を表す文が、傍線部イよりやあんじに一箇所ある。いすれかそれそれ一五字以上二五字以内の一文で書き出しなさい（句読点等の記号も一字分として数えること。冒頭の一字下げは不要）。

**設問7** 空欄 ⑤ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア スケッチブック
- イ ノート
- ウ 国語辞典
- エ バイブル
- オ 日記

**設問8** 空欄 ⑥ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 数学
- イ 演劇
- ウ 沈黙
- エ 巡遊
- オ 踏躋

**設問9** 傍線部⑨「周囲を埋めつくすようにしてその中心部にあるはずの「何か」を、空虚のまま造形しようとしたトトロのみならじか、すればできたであらう」とあるが、どうこうとか。その説明として最も適切なものを次のうちから一つ選び、記号で答えなさい。

ア 島村を前にして葉子に秘められた謎を、ひとつまたひとつ読者に対して解き明かし、ふたりの思いを形にしていくトトロ。

イ 島村を狼狽させた何かを、他のものに無理やりおもかえることなく、得体のしれないにかとして積み重ねていくトトロ。

ウ 島村と葉子の間に駒子を位置づけて、島村の狼狽の原因を三角関係の中心に見出そうとするトトロ。

エ 島村を狼狽させた原因を、あれかもしけない、これがもしけないについて具体的にくつも列挙するトトロ。

オ 島村と葉子の間にある心の空白地帯はそのままにして、島村と葉子のそれぞれの心の動きをひだすら描写していくトトロ。

**設問10** 空欄 ⑦ に入る最も適切なものを次のうちから一つ選び、記号で答えなさい。

ア 見おぼえのある文芸作法

イ 見ることのなかなかないイメージ

ウ 見なれない文章のかたち

エ 見なれた表現

オ 見たこともない慣用句

**設問11** 文中の〔ア〕から〔オ〕に入る言葉の組み合わせとして最も適切なものを次の四つの語群の中から一つ選び、番号で答えなさい。

〔1〕〔ア〕懐疑的 〔イ〕無自覚的 〔ウ〕剝離的 〔エ〕状況的 〔オ〕自明

〔2〕〔ア〕画義的 〔イ〕非効率的 〔ウ〕疑念的 〔エ〕感覚的 〔オ〕無意味

〔3〕〔ア〕相対的 〔イ〕近似値的 〔ウ〕否定的 〔エ〕論理的 〔オ〕愚問

〔4〕〔ア〕複合的 〔イ〕無差別的 〔ウ〕懷疑的 〔エ〕現実的 〔オ〕不明

**設問12** 文中の〔A〕から〔D〕に入る最も適切なものを次のうちからそれぞれ一つ選び、記号で答えなさい。同じ語の重複使用は認めない。なお、使用しないものが一つある。

〔ア〕すなわち 〔イ〕もちろん 〔ウ〕しかし 〔エ〕あるいは 〔オ〕そして

設問13 空欄 ⑧ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア その「なにか」の根拠
- イ その「なにか」が存在することについて
- ウ その「なにか」を理解したひとがいるかいないか
- エ その「なにか」をめぐる人間関係
- オ その「なにか」が何であるか

設問14 左欄 ⑨ に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 語の本来の《意味》が消失した地点において理解される
- イ 理解の《つもり》にせざるはじめて理解される
- ウ 辞書の《定義》に即してはじめて正しく理解される
- エ あるべき《中味》を何かに置き換えることによつて理解される
- オ 《ためらひ》ばかりで不正確にしか理解されない

設問15 答者は言語表現の効果をなぜ技法として示すことができるかと考えているか、その理由を  
二〇字以上三〇字以内の一文で説明しなさい(句読点等の記号も一字分として数えること  
と。冒頭の一字下げは不要)。

設問16 傍線部  $\mu$   $e$  のカタカナを文意に即して漢字で書きなさい(楷書で明確に書くこと)。

- a ギタイ      b キビ      c ア      d ケシベキ      e イカシ

## 国語（その2）

一

次の文章を読んで、後の設問に答えなさい。

物理学や天文学の場合、ここでの人間は観測者、すなわち科学者である。一般市民ではない。しかし、これが生命科学の領域となると、観測者だけでなく研究成果の受け取り手として、専門家以外の人たちを含まざるをえないという状況が現出している。

もともとは博物学の一分野だった生物学が、一九世紀に独立した分野となり、生理学、進化学、細胞学、遺伝学、分子生物学と新しい領域を広げていくにつれて、人とそれ以外の生物との境界はどんどん消失しつづけた。この流れは、二〇世紀後半の脳神経科学の発展に至つて頂点に達し、基礎研究の成果がそのまま、人間についての言明に直結するという事態を招來した。ヒトを対象とする医学と、ヒト以外の生物を対象とした生命科学との関係は以前から密接ではあつたが、両者が実質的に融合して「生命医学(biomedicine)」となつたのは二〇世紀の後半、分子生物学がさかんになってからといつてよいだろう。

たとえば、人と人がハグをしたり、お母さんが赤ちゃんに母乳をあげるなど、オキシトシンという神経伝達物質が増えて、落ち着いた感情がもたらされる、といった類の研究結果がある。こういった実験の結果は科学的「事実」である、すなわち、価値をともなわない中立な事柄である、と研究者たちはいう。それはそのとおりだし、オキシトシンの話は科学的にとても興味深い結果なのだが、それがひとたび科学界の「外」に出てしまつて、人に関する事実の記述が、たちまちある種の価値を帯びてしまう事態は避けられない。

オキシトシンが出て気持ちが落ち着くのだから、お子さんをハグしてあげましよう。赤ちゃんには母乳をあげましよう——。オキシトシンが出て気持ちが落ち着くこと、その状態を積極的に求めるべきだということのあいだには、①。「気持ちが落ち着くのは良いことだ」という無意識の価値判断や好みがはたらいて初めて、つながっているように感じるにすぎない。

価値は事実には還元できないというのは、「自然主義の誤謬」として知られる、科学的事実を取り扱う際の大原則である。

極端な例を出せば、ヒトラーのユダヤ人虐殺政策は、進化学的・遺伝学的にゲルマン人より劣っているユダヤ人は排除すべきだという話だから、この誤謬を犯している典型的なものだ（かつてこれは、前提となつてゐる科学的事実自体がそもそも間違つてゐるのだが）。「お子さんをハグしてあげましよう」も「母乳をあげましよう」も、ヒトラーほどひどくはないけれども同じ誤謬を犯していて、そのところは、科学者たちがいつも言明が出るたびに繰り返し強調していることではある。みなさん、また同じ過ちを繰り返すんですか、と。

しかし、ぼくたち人間の特性や性質についての「科学的事実」が世に出たときに、この自然主義の誤謬を犯さないことを求めて、それはそれで無理筋というものだらうと思う。ぼくたち自身<sup>③</sup>そういう「説明」を求めているところがあるからだ。

アメリカの認知科学者ティーナ・ワイスバーグらは、ぼくたちは自然現象や心理現象については一段階下位のレベルでの説明(還元論的説明)を欲し、そのような説明が不適切な場合であっても、科学的な用語が使われるだけで満足してしまう傾向——知識の「誘惑幻惑効果(seductive allure effect)」——があることを報告している。

だから、今の世の中、科学的事実の少なくとも一部は、社会的価値と無関係ではいられないのだ。これは科学者、研究者の側の心構えだけでなく、科学知識や技術を使う社会、一般市民の側の心構えの問題でもある。

知識の「誘惑幻惑効果」は、本書の議論にとって重要なので、少し詳しく見ておこう。

ワイスバーグらが最初にこれを報告したのは1900八年。彼女と同僚たちは、イエール大学二年生の秀才たちを対象とした脳神経科学入門講義の最終回に、ある実験をおこなつた。人間の認知に関する現象がなぜ起こるかを説明したいくつかの文章を読ませて、その良し悪しを判定してもらつて、いうふうだ。

説明文は、学術的に妥当なものと不適切なものの一類類があり、さらにそれが科学的用語を含むものと含まないものの一類類ずつ、計四種類が用意された。一類類の妥当な説明の内容は、科学的用語の有無を除けば、まったく同じものである。不適切な説明も同様。これらを比較することにより、科学的用語の有無が、読み手への説得力にどのように影響するかを測定できるというわけだ。

脳神経科学を学んだ経験のない一般人は、不適切な説明であつても科学的な用語が加わっていると、説明の内容部分は同じなのに、科学用語がない説明より高く評価した。

それに対して専門家は、科学的用語の有無にかかわらず、不適切な説明文は低く評価した。さらに、適切な説明文に科学的用語が加わったものは、その科学的用語の内容が不正確であり説明内容に適していないとの判断から、科学的用語がない説明よりも低く評価した。

しかし、脳神経科学入門の講義を半年間聴いてきた学生たちは、専門家とは真逆の反応を示した。一般的の人と同じく、不適切な説明文でも科学的用語があれば、そうでないものより高く評価し、さらにあろうことか、適切な説明文でも科学的用語が加わったほうを、より優れた説明と評価したのだ。これは、専門家の判定とは正反対だ。

つまり、脳神経科学の知識をもつていて、それらの知識を適切に使うことが、まったく別の能力なのである。むしろ、④。知識は、使うように使うようにと人を誘惑し、幻惑する。

この研究は、その後も追試や関連研究が続けられており、1916年には、知識の誘惑幻惑効

果は脳神経科学に限らず、物理学や数学、心理学などでも広く見られることが報告されている。

普遍的かつ強力なのだ、知識の魔力は。

この知識の誘惑幻惑効果は、11つのことを示唆している。

ひとつは、説明を受ける側が、⑤ ひとり。もうひとつは、説明をする側がなまじ科学的な知識をもつていると、⑥ といふこと。

科学的な根拠が明確でないことにまであたかも科学的根拠があるかのように語るところは、良いことではない。それはもはやトノチモ科学、疑似科学であり、医学の領域でそのようなイノチキ治療法が語られると、人の生き死にに関わる暴力的な行為となる。

だが、ぼくたちは仮にそれがイノチキであっても、科学的「であるかのような」説明を書んでしまつし、喜んで受け取つてしまつ傾向をもつていてるのだ。

かといつて、専門家が科学的に厳密であろうとすればするほど、その言明は条件付き、留保付きのものにならざるをえず、日常生活場面での行動指針としては「くその役にも立たない」とになりがちだ。科学的な言明は、日常生活場面で使える形に「翻訳」しないと使えないことが多いからだ。

これは、「科学者は断定しないから、科学的な成果をどう活用したら良いかわからぬ」という知識の表現の形の問題だけではなく、科学的知識を日常生活場面の「どう」に、「どのように」当てはめることができるのか、という適用範囲と形態の問題もある。そして、科学で必要とされる知識と日常生活で必要とされる知識とは、そもそも性質が根本的に異なるのである。

(佐倉 純『科学とはなにか 新しい科学論、いま必要な二つの根柢』一部省略)

設問1 空欄①に入る適切な語句を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア じつは必然的なつながりがある
- イ 実際のところ相当な範囲ではつながっている
- ウ じつはつながっている感じしている
- エ じつは何の論理的つながりもない
- オ 実際のところつながっているように見えている

設問2 傍縁②の誤謬の内容として、ユダヤ人はゲルマン人より劣っているといつていひ、ユダヤ人を排除するということのつながりについて、これまでに筆者が行つた説明の形に沿つて三行以内で説明しなさい。

**設問3** 傍線③において、筆者は、どのような「説明」を求めているのか一行以内で答えてください。

**設問4** 空欄  で書かれたことの内容を一行以内で説明してください。

**設問5** 空欄  に適切な語句を一行以内で答えてください。

**設問6** 空欄  に適切な語句を一行以内で答えてください。

## 三

次の文章を読んで、後の設問に答えなさい。

丁寧で上品な物腰が日本人の特性であることを、外国人旅行者は気づいている。礼 politeness は、もし単に品のよさが損なわれるのを恐れてなされるのであれば、貧弱な徳である。なぜなら、本当の禮とは、① のあらわれだからだ。

これは、また物の道理を正しく尊重するといと、それゆえ社会的地位に対し相応の敬意を払つといとを意味する。社会的地位は、② を示しているのではなく、本来、③ があるといとを示しているからである。

私は、その最高の形においてはほとんど愛に近づく。私たちは、敬虔な気持ちで、私は「長い苦難にも耐え忍び、親切で姫みの心を持たず、誇らせず、驕らせず、非礼を行はず、自分の利を求めず、憤らず、慢心しない」といじり言つといとができる。アメリカの動物学者ティーン教授が、人間性の六つの要素をあげた中で、礼こそ社交が生んだもつとも成熟した果実であるとして、高い地位を与えたことにも不思議ではない。

私は、このように礼を称揚するが、決してこれを徳の第一位に置くものではない。これを分析すると、私は、④ に気づくであろう。——そもそも孤立して存在する徳などないのである。

私は、武士特有の徳として賞賛され、その価値以上に高い尊敬が払われたので（あるいはむしろ払われたがゆえに）、その偽物が出るようになる。孔子も、見せかけの禮が禮でないのは、音が音楽でないのと同じであると、くり返し教えた。

私が、社交に不可欠な要件にまで高められる時、若者に正しい社交的態度を教えるため、礼儀作法 etiquette の詳細な体系が流行するに至るのは当然であろう。他人に挨拶する時は、どのように頭を下げなければならぬいか、歩き方、座り方はどうでなければならぬいかが、細心の注意をもつて教えられ、学ばれた。

食事の作法は、一つの学問にまで成長した。茶を点てて飲むといとは、儀式にまで高められた。もちろん、教養のある人は、当然これらすべてに精通しているといとが期待された。アメリカの社会学者ジョン・エブレーン氏が、その興味深い著書の中で、上品な礼を「⑤」と呼んでいるのは、まさに適切であろう。

ヨーロッパ人が、日本人の礼にある細々とした規律を軽んじていう言葉を耳にしたことがある。そんなものを厳格に守るといとは、私たちの思考からあまりにも多くを奪い、その意味において馬鹿げたことだと批判されてきたのである。

礼儀作法の中に不必要的細かい点があるといとは私も認める。しかし、礼儀作法と、西洋人がたえず移り変わる流行に固執するといと、どちらがより馬鹿げているかは、はつきりとは判定しないでおこう。また、流行でさえ、私は単に虚榮心の変種だとは考えない。むしろ私は、流行とは人の心の絶え間のない美の探求とみなしている。

ましてや私は、細かい儀式をもつたくつもらなにものとは考へない。じつうのも、⑥を示すものだからである。

およそ何かをしよつとするなら、それをするための最良の道が必ず存在するはずである。その最良の道こそは、もつとも効率的であるじつも、もつとも⑦な道である。イギリスの哲学者スペンサー氏は、⑦を定義して、もつとも効率的な運動の仕方と述べた。

茶の湯の作法は、茶碗、茶杓、茶巾などの取り扱いに、一定の明確な手順を定めている。初心者には、茶の湯は退屈である。しかし、その規定された手順によつて、結局は時間も労力も一番節約されることが、ほどなくわかる。言ひ換えれば、もつとも経済的な力の使い方、——スペンサー氏の言葉によれば、もつとも⑦な力の使い方であることを発見するのである。

(新渡辺稻造著 山本博文訳『現代語訳 武士道』一部省略)

設問1 空欄①に入れるべき語句を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 品の良さがにじみ出る素性
- イ 他人の気持ちを思いやる心
- ウ 失敗を怖れない心持ち
- エ 丁寧さに包まれた品性
- オ 心の平靜を維持する心情

設問2 空欄②に入れるべき語句を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 金銭的な貧富の差
- イ 儀礼的な品質の差
- ウ 能力的な優劣の差
- エ 名目的な上下の差
- オ 年齢的な老若の差

設問3 空欄③に入れるべき語句を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 成功者としての結果による差
- イ 仕事を終えた際の評価の差
- ウ 家族の協力をいかに得たかの差
- エ 仲間からの信頼の差
- オ 実際の価値にもとづいた差

設問4 空欄 ④ に入れるべき語句を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 徳とともに人間性を高めていること
- イ 慎そのものを体現していること
- ウ 他により高い次元の徳と相関関係にあること
- エ これが徳を深化させるものであること
- オ 徳と同一次元の価値であること

設問5 空欄 ⑤ に入れるべき言葉を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 有閑階級の生活の産物であり、その特徴
- イ 上流階級の歴史の果实であり、その榮誉
- ウ 一般階級の勉学の集結であり、その成果
- エ 社交階級の作法の集約であり、その表現
- オ 中流階級の上昇の作法であり、その発展

設問6 答者は、空欄 ⑥ において、細かい儀礼をつまらないものとは考えていない理由を示しているが、その内容を一行字以内で書きなさい。

設問7 空欄 ⑦ にはいずれも同じ用語が入るが、その用語を次の中から一つ選び、記号で答えなさい。

- ア 华麗
- イ 安全
- ウ 流麗
- エ 安心
- オ 優雅

四

次のカタカナを漢字に直しなさい。

設問1 ゴウガンフンハ

設問2 ランエイココウ

設問3 アビキヨウカン

設問4 タキボウヨウ

設問5 ガッショウレーハコウ

設問6 シュウビを開く

設問7 キヨクガクアセイの徒

設問8 シュツラハの著