

# 令和4年度入学試験問題(選抜Ⅱ期)

歯学部・薬学部・保健医療学部

英 語(必須)

数 学・国 語

(数学もしくは、国語どちらか一教科選択)

英 語

歯学部・薬学部

①～⑥ (1～12 ページ)

保健医療学部

全学科

①～⑤, ⑦ (1～8, 13～15 ページ)

数 学

歯学部・薬学部

①～⑤ (16～17 ページ)

保健医療学部

全学科

①, ②, ⑥～⑧ (16, 18 ページ)

国 語

歯学部・薬学部

㊦～㊨ (19～28 ページ)

保健医療学部

全学科

[注意事項]

- 1 試験時間 8時30分から10時30分まで
- 2 試験問題(冊子, 下書き用紙付き) 1部
- 3 解答用紙 英語1枚 数学1枚 国語1枚
- 4 解答用紙の受験番号記入欄に受験番号を, 氏名記入欄に氏名を記入して下さい。
- 5 下書き用紙と試験問題冊子の余白は, 採点には全く関係しませんので, 計算, 下書き等に自由に使用して差し支えありません。
- 6 解答は所定の解答欄に記入して下さい。
- 7 途中退場
  - (1) 退場は試験開始後80分までは許可しません。80分以降は途中退場可能ですが, 試験終了の5分前から許可しません。
  - (2) 受験中に緊急な事態が生じた場合は, 挙手し監督者の指示に従って下さい。
  - (3) 退場の際は挙手し監督者の許可を得てから, 受験票及び所持品を携行の上退場して下さい。
  - (4) 休憩のための退場は認めません。
- 8 試験終了後は解答用紙のみ提出して下さい。この問題冊子と下書き用紙は持ち帰って下さい。

選抜Ⅱ期

英 語

- 1 次の各組の単語について， 1 ～ 3 は下線部の発音が他と異なるものを， 4 ～ 5 は一番強いアクセントの位置が他と異なるものをそれぞれ 1 つずつ選び， 記号で答えなさい。

1. A. openeded      B. filleded      C. adviseded      D. affecteded
2. A. diseasese      B. loosese      C. increasese      D. pursese
3. A. percentage      B. dessert      C. delicate      D. element
4. A. vol-ume      B. im-age      C. re-view      D. ef-fort
5. A. in-flu-en-tial      B. ad-van-ta-geous      C. com-pre-hen-sive      D. ap-pre-ci-ate

2

( )に入る最も適切なものをそれぞれ1つずつ選び、記号で答えなさい。

1. A: Why ( ) to bed so early last night?

B: I was feeling very tired.

- A. are you going
- B. have you gone
- C. would you go
- D. did you go

2. The fire spread through the building very quickly, but fortunately everybody ( ).

- A. was able to escape
- B. could escape from
- C. could escape
- D. was able to escape from

3. Bill was disappointed at there ( ) so little to do.

- A. is
- B. are
- C. being
- D. to be

4. Jane is ( ) that all the boys want her to play on the national team.

- A. such athletic
- B. athlete so
- C. such an athlete
- D. so athletically

5. It's not the gardener, but the manager, ( ) mows the lawn.

- A. he
- B. who
- C. they
- D. which

6. I waited (        ) the end of Monday, but I didn't get any mail from her.

- A. until
- B. about
- C. by
- D. while

7. (        ) you were in my place, what would you do?

- A. Though
- B. Suppose
- C. As long as
- D. Now that

8. A: We need new curtains.

B: Okay, let's buy (        ).

- A. some
- B. the one
- C. ones
- D. it

9. It was (        ) as we went into the room.

- A. strange quiet
- B. strange quietly
- C. strangely quiet
- D. strangely quietly

10. I (        ) you can swim so well and I can't.

- A. hate of that
- B. hate it that
- C. hate about
- D. hate of it

- 3 次の【あ】～【お】について、それぞれに与えられた{ }内の語句を文脈に合うよう並べ替えたとき、1～10に入るものを記号で答えなさい。

### On-campus Safety

While 【あ】 of violent crime, on- and off-campus safety is an important consideration when choosing a school to attend.

College life can seem carefree in many ways. Graduates look back fondly on their college years, when they seemed to have few worries or responsibilities. Students often have “safety” 【い】.

While most schools take pains to have a presentable campus, college campuses are not quite as safe as they appear. One problem is that many potential victims of crime are concentrated in a small area. Criminals, or criminally-minded students, understand this. Also, most campuses are very open, 【う】. Libraries are typically open very late in the evening (or are open 24 hours, especially at the better schools) and thus many students walk or drive home very late in the day. And of course, after a night of partying, students might not be very careful 【え】.

Also, many urban schools have seen the city change around them. Neighborhoods that were once pleasant can become dangerous in a matter of a few years. To ensure campus safety in its somewhat dangerous neighborhood, the University of Chicago has the second largest private police force in the world. As a result, the University of Chicago campus is probably safer than most, but it 【お】.

【あ】 \_\_\_\_\_ 1 \_\_\_\_\_ 2 \_\_\_\_\_

{A. without / B. will go through / C. the victim / D. most students / E. being / F. college}

【い】 \_\_\_\_\_ 3 \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 4 \_\_\_\_\_

{A. list / B. priorities / C. low / D. their / E. of / F. on}

【う】 \_\_\_\_\_ 5 \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 6 \_\_\_\_\_

{A. that / B. can / C. means / D. which / E. walk or drive in / F. anybody}

【え】 \_\_\_\_\_ 7 \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 8 \_\_\_\_\_

{A. home / B. they / C. way / D. as / E. make / F. their}

【お】 \_\_\_\_\_ 9 \_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_ 10 \_\_\_\_\_

{A. it / B. to / C. that way / D. a huge effort / E. keep / F. takes}

- 4** 次の対話を読み、( 1 )～( 5 )に入る最も適切なものを選択肢の中からそれぞれ1つずつ選び、記号で答えなさい。

[A][B][C]許諾不可の為、削除

40. 100. 1

[D]

Claire: Hi, Nolan. Hey, where's the new TV? I thought you were going to buy one.

Nolan: ( 4 )

Claire: So you haven't decided which one you want yet?

(Material from: 'AUTHOR, TITLE, published [YEAR] [publisher - as it appears on our copyright page] reproduced with permission of SNC SC'. )

- A. Yes, I have. That was a surprise.
- B. No. I paid around 1,000 dollars.
- C. I was, but there are so many.
- D. Well, it's more expensive, that's for certain.

[E]

Kate: I've just got this one bag.

Rob: Wow! Do you always travel so light?

Kate: Yeah. Can't stand the wait, you know, at the airport. . .

Rob: Yeah, I know. My bag's really heavy. But it's got wheels, so I don't have to carry it.

Kate: ( 5 ), you know, waiting for your cases to come out on the belt.

(Reproduced with permission of The Licensor through PLSclear. )

- A. I couldn't agree more
- B. Yes, I'd like to see
- C. No, I mean the waiting
- D. Yeah, that's right

**5** 次の文章を読み，以下の設問に答えなさい。

許諾不可の為、削除

中略

4





6 次の文章を読み、以下の設問に答えなさい。

- [1] On August 14, 1996, Karen Wetterhahn, a toxicologist and professor of chemistry at Dartmouth College, spilled a tiny drop of dimethylmercury\* on her left hand. Wetterhahn was an expert on how toxic metals cause cancer once they penetrate cell walls. When she spilled the poisonous drop in her lab, she thought nothing of it; she was wearing rubber gloves. What she didn't know killed her. The dimethylmercury was volatile enough to penetrate the glove. Five months later Wetterhahn became ill. After three weeks in a hospital, she slipped into a coma\*. She died five months later. She was 48 years old, a wife and mother of two. The poison had eaten away her brain cells, one of her doctors said. How could such a brilliant toxicologist come to such an end?
- [2] You might say that a toxicologist studies substances that lead to death. But toxicology is also about life. What can kill, can cure. Said Paracelsus, a 16th-century German-Swiss doctor: "All substances are poisons; there is none which is not a poison. The right dose separates a poison from a remedy." Poison is in the dose. Toxicology and pharmacology are linked and cannot be separated.<sup>(1)</sup>
- [3] Consider arsenic\*, the poison of kings and king of poisons. Small amounts taken over a long stretch produce weakness and confusion. Take less than 2.8 grams at once and death can occur. Because it is colorless, tasteless, and odorless, arsenic was the poison of choice for the Borgias, the Italian Renaissance family skilled at murder, as well as for Hieronyma Spara, a 17th-century Roman businesswoman who ran a school that taught wealthy young wives how to eighty-six their husbands and become wealthy young widows.<sup>(2)</sup>
- [4] From death to life: In the fifth century B.C., Hippocrates used arsenic to treat ulcers. It became an ingredient in Fowler's solution, created in 1786 and used for more than 150 years to treat all kinds of illnesses, including cancer. In 1890 William Osier, founder of modern medical education, pronounced arsenic the best drug for leukemia\*, and today it remains an effective chemotherapy\* agent for forms of the disease. So is arsenic a poison or a drug?
- [5] "It's both," says Joshua Hamilton, professor of toxicology and pharmacology at Dartmouth. The answer depends on whether you ask a murderer or a doctor.
- [6] Poisons surround us. It's not just too much of a bad thing like arsenic that can cause trouble, it's too much of nearly anything. Too much vitamin A can cause liver damage. Too much water can disrupt brain, heart, and muscle function. Even oxygen has a bad side. Oxygen combines with food to produce energy, but our bodies also produce oxygen radicals — atoms that damage our DNA and cause us to grow old.

- [7] As if everyday poisons aren't enough to worry about, there are nature's more exotic hazards. It's a jungle out there. There are 1,200 kinds of poisonous marine organisms, 700 poisonous fish, 400 snakes, 60 ticks\*, 200 spiders, 750 poisons in more than 1,000 plant species, and several birds whose feathers are toxic when touched.
- [8] Why don't more of us die of poisoning? Because our bodies are designed to protect us from both natural and man-made toxins. The first line of defense, skin, is so waterproof that only the smallest molecules can get through. Our senses warn us of poisonous substances; if they fail, there is vomiting as backup. Finally, there is the liver, which turns poisons into wastes that can be washed out of our bodies. Poisons only harm us when they reach a certain dose.
- [9] Mike Gallo, a toxicologist, knows this principle from the inside out\*. Literally. Gallo is an associate director at the Cancer Institute of New Jersey in New Brunswick. In February 2004, at 64, he was diagnosed with cancer. Two weeks later, he became both toxicologist and patient at the cancer institute. His doctor put him on a four-month diet of toxins, also known as chemotherapy, and he began treatment in a clinic four floors down from his office. Gallo was lucky. His red hair fell out, and he took on the alien look of chemotherapy. But tiredness and the typical drop in blood-cell count aside, he continued working through the treatment.
- [10] It's these pieces of toxicology — the matter of difference, the question of how much or how little, the line between killing and curing — that Gallo loves so much as a scientist. They are the heart of toxicology and thus of poison. "Toxicology gives you the chance to understand biology," he says. Toxicology also saved his life. Six months and thousands of milligrams of toxic drugs later, Gallo's doctor gave him the all-clear.
- [11] The tale of two toxicologists ends tragically for one, happily for the other. Karen Wetterhahn lost her life to poison. Michael Gallo owes his life to it.
- [12] "I could have been a dead man," Gallo says, "Thank God for toxicity."

(Cengage Learning Inc. Reproduced by permission. [www.cengage.com/permissions](http://www.cengage.com/permissions))

<注> **dimethylmercury** ジメチル水銀 **coma** 昏睡(状態)

**arsenic** ヒ素 **leukemia** 白血病 **chemotherapy** 化学療法

**tick** ダニ **from the inside out** 完全に、徹底的に

1. 本文のタイトルとして最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. Dimethylmercury and Arsenic
- B. The Evolution of Toxicology
- C. The Poison Paradox
- D. Frontiers in Pharmacology

2. Karen Wetterhahn はどのようにして命を落としたのか。最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. She breathed in a tiny drop of dimethylmercury.
- B. A tiny drop of dimethylmercury went through her rubber glove.
- C. Because she accidentally ate a tiny drop of dimethylmercury.
- D. The mercury devoured her lung cells.

3. 第3段落の下線部(2)が表す意味として最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. to betray
- B. to divorce
- C. to leave
- D. to murder

4. 次の空欄に当てはまる最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

Fowler's solution is a medicine that \_\_\_\_\_.

- A. was popular for many years
- B. was banned because it contained arsenic
- C. is still commonly used today
- D. can be a stealth killer

5. 次の空欄に当てはまる最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

Mike Gallo's hair fell out because he \_\_\_\_\_.

- A. had cancer
- B. continued working
- C. was on chemotherapy
- D. was chronologically challenged

6. 第7段落の下線部(3)が表す内容を本文中の他の表現で置き換えるとき、最も適切なものを1つ選び記号で答えなさい。

- A. All substances are poisons. (第2段落)
- B. Poisons surround us. (第6段落)
- C. Our bodies are designed to protect us from both natural and man-made toxins. (第8段落)
- D. Toxicology gives you the chance to understand biology. (第10段落)

7. 第10段落の下線部(4)の *that* と文法的に同じ使われ方をしているものを次の中から1つ選び、記号で答えなさい。

A. 第2段落の *that*

B. 第3段落の *that*

C. 第6段落の *that*

D. 第8段落の *that*

8. 第2段落の下線部(1)はどのような内容を伝えているのか、日本語で答えなさい。

7 次の記事を読み、以下の設問に答えなさい。

- [1] If you've ever been to a large celebration—a parade, a fair, or a religious pilgrimage\*—you might have noticed that the crowd had its own special energy. The French 19th-century sociologist Émile Durkheim coined a phrase for this: *collective effervescence*\*. He was convinced that the effervescence, or enthusiasm, of a crowd had a positive impact on individuals' health.
- [2] Psychologists Stephen Reicher and Mark Levine of the University of Exeter in the U.K. have been studying the effects of crowds. Very socially connected people are less likely to die of heart disease and some cancers, and there's some evidence that they are less vulnerable to\* age-related cognitive decline\*. They respond better to vaccinations. Their wounds may even heal faster. <sup>(1)</sup> Could belonging to a crowd—at least the right sort of crowd—benefit an individual's health in the same ways as more personal social connections do?
- [3] Reicher and Levine's research is timely. For the first time in history, more than half the world's population is urban, living in cities around the world. Despite the elevated levels of crime and pollution in cities, scientists talk about an “urban advantage” that inhabitants\* have when it comes to health. As the population of a city increases, the degree of social interaction in that city increases, too. This had positive effects in the creation of art, knowledge, and wealth. “There is a 10 to 15 percent extra benefit, on average,” says sociologist Dirk Helbing of the Swiss Federal Institute of Technology in Zürich. “So there is a strong social force driving us toward living together.”
- [4] Of course, there will be those who argue that cities and crowds are anything but healthy. The urban advantage only works if city officials are capable of keeping the city safe. For instance, people won't be healthier if their drinking water is contaminated\*. And, undeniably, bad things happen in crowds. If the goal of a crowd is destruction, then destruction will occur. The urban riots in Britain in 2011, for example, were characterized by looting\* and arson\* and caused tremendous damage.
- [5] However, when Levine analyzed surveillance footage\* of alcohol-fueled conflict in public places in a British city, his conclusion was that bystanders, the people watching in a crowd, played an important role in whether a confrontation\* turned violent or not. In other words, bystanders can have a calming influence. They can prevent others from violence. <sup>(2)</sup> This finding was very different from previous research on the so-called bystander effect, which suggested that some people let go of individual responsibility in a crowd, and stand helpless as horrors unfold\* before their eyes.

- [6] The spirit of cooperation was present at a music festival in the United States in 1969, called Woodstock\*. Many more people came to the event than officials had anticipated would be there. In the words of one official at the event: “There are a... lot of us here. If we are going to make it, you had better remember that the guy next to you is your brother.” Fortunately, people at Woodstock took this advice, and the three-day festival is remembered as much for its peace, love, and harmony as for its mud\*, food shortages, and traffic jams.
- [7] In more advanced industrialized societies, the power of cooperation is often neglected, and we may be paying the price. In the United States, for example, life expectancy has not grown as fast as it has in other developed countries. One possible explanation, according to Lisa Berkman, a social epidemiologist\* at Harvard, is that Americans have become increasingly isolated socially. She points to evidence that the sense of community has decreased. “We’ve lost sight of the fact that we’re social animals,” she says. In other words, we need moments of collective effervescence. Crowds can aid our health, and our spirits. So the next time you’re in a crowded place, enjoy the experience — your work as ( ) is important to us all.

<注> **pilgrimage** 巡礼      **effervescence** 興奮

(be)**vulnerable to** (病気など)にかかりやすい

**cognitive decline** 認知機能の低下

**inhabitant** 住人      **contaminate** 汚染する      **looting** 略奪

**arson** 放火      **surveillance footage** 監視カメラ映像

**confrontation** 対立      **unfold** (事態などが)展開する

**Woodstock** ウッドストック《1969年8月ニューヨーク州南東部の村ウッドストックの近くで行なわれたロック音楽祭》      **mud** 泥, むかるみ

**epidemiologist** 疫学者

- 本文の要旨として最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。
  - Crowds may have a positive impact on a person’s health and well-being.
  - Psychologists have shown that bystanders help to excite people in a crowd.
  - People who are very socially connected do not have many health problems.
  - Émile Durkheim created the term *collective effervescence* in the 19th century.
- 次のうち、本文の内容と合致するものを1つ選び、記号で答えなさい。
  - Today, more than 50 percent of people in the world live in cities.
  - When more people move into cities, the city does not create as much art.
  - At Woodstock, everyone worked together and there were no difficulties.
  - The United States has a higher life expectancy than anywhere in the world.

3. 第2段落の下線部(1)が表すものとして最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. cancers
- B. heart disease
- C. socially connected people
- D. vaccinations

4. 次のうち、プラスの影響を与える集団の事例として本文では述べられていないものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. a music festival
- B. urban riots
- C. a parade
- D. a religious pilgrimage

5. 第7段落の下線部(3)が表す内容として最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. this is costing all of us a lot of money
- B. this is resulting in something negative
- C. we need to decide how much to pay
- D. we should pay attention to this situation

6. 網かけのしてある4つの **that** のうち、他の3つとは品詞が異なるものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. 第2段落の that
- B. 第3段落の that
- C. 第5段落の that
- D. 第7段落の that

7. 第7段落の( )に入る最も適切なものを1つ選び、記号で答えなさい。

- A. a bystander
- B. a socially isolated person
- C. a researcher
- D. an urban inhabitant

8. 第5段落の下線部(2)を日本語に直しなさい (*they* が表す内容が分かるようにすること)。



## 選抜Ⅱ期

# 数 学

解答は、最終結果のみを解答用紙の所定の解答欄に記入すること。途中経過は記述しないこと。

**1** 以下の各問いに答えなさい。

- (1)  $x^2 + y^2 - 6z^2 + 2xy + yz + zx$  を因数分解しなさい。
- (2)  $\frac{1}{2 - \sqrt{3}}$  の整数部分を  $a$ 、小数部分を  $b$  とするとき、 $\frac{1}{a + b - 2} + \frac{1}{b}$  の値を求めなさい。
- (3) 定数  $a$  を負の実数とすると、関数  $f(x) = x^2 - 2ax + 5a$  の  $0 \leq x \leq 3$  における最小値を求めなさい。
- (4)  $x$  の 2 次方程式  $x^2 - 2ax + 2 = 0$  が  $1 < x < 4$  の範囲で 2 つの異なる実数解をもつように、実数の定数  $a$  の値の範囲を定めなさい。
- (5)  $x^2 + 2y^2 = 1$  のとき、 $x + 2y^2$  の最大値、最小値とそのときの  $x$ 、 $y$  の値をそれぞれ求めなさい。ただし、 $x$ 、 $y$  は実数とする。

**2** 以下の各問いに答えなさい。

- (1)  $n$  は自然数とする。 $\sqrt{\frac{540}{n}}$  が自然数となるような  $n$  をすべて求めなさい。
- (2) 12600 の正の約数の個数を求めなさい。
- (3)  $a$ 、 $b$  は整数とする。 $a$  を 5 で割ると 1 余り、 $a^2 + b$  を 5 で割ると 4 余る。このとき、 $b$  を 5 で割った余りを求めなさい。
- (4) 1 個の細菌が 5 分後に 2 個、1 個、0 個になる確率がそれぞれ  $\frac{1}{3}$ 、 $\frac{1}{2}$ 、 $\frac{1}{6}$  であるとする。このとき、1 個の細菌が 10 分後に 1 個になっている確率を求めなさい。

3 関数  $y = 2 \sin x \cos x - \sin x - \cos x + 2$  について以下の各問いに答えなさい。

- (1)  $t = \sin x + \cos x$  として,  $y$  を  $t$  の式で表しなさい。
- (2) (1)の  $t$  の取りえる値の範囲を求めなさい。
- (3)  $y$  の最大値と最小値をそれぞれ求めなさい。

4 次の条件によって定められる数列  $\{a_n\}$  の一般項を求めなさい。

- (1)  $a_1 = 5, a_{n+1} = a_n - 7 (n = 1, 2, 3, \dots)$
- (2)  $a_1 = 2, a_{n+1} = 3 - a_n (n = 1, 2, 3, \dots)$
- (3)  $a_1 = 2, 3a_{n+1} - a_n + 2 = 0 (n = 1, 2, 3, \dots)$

5 座標平面上の曲線  $C: y = x^3 - 4x^2 + 3x$  について, 以下の各問いに答えなさい。

- (1) 曲線  $C$  と  $x$  軸とで囲まれた 2 つの部分の面積の和を求めなさい。
- (2) 曲線  $C$  上の点  $(2, -2)$  における  $C$  の接線の方程式を求めなさい。
- (3) 曲線  $C$  と(2)で求めた接線で囲まれる図形の面積を求めなさい。

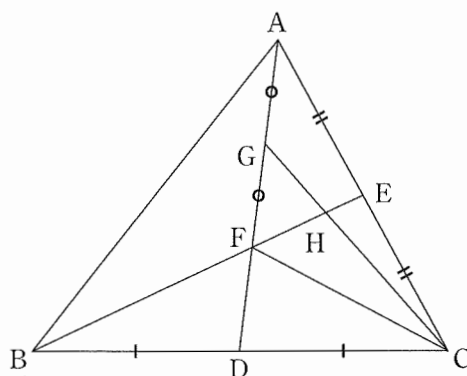
**6** 1 辺の長さが 2 の正四面体  $OABC$  がある。  $OA$  の中点を  $P$ ,  $OB$  を  $2 : 1$  に内分する点を  $Q$ ,  $OC$  の中点を  $R$  とする。以下の各問いに答えなさい。

- (1)  $PR$  の長さを求めなさい。
- (2)  $PQ$  の長さを求めなさい。
- (3)  $\cos \angle RPQ$  を求めなさい。
- (4)  $\triangle PQR$  の面積を求めなさい。

**7** 白玉 4 個, 赤玉 5 個が入っている袋から玉 2 個を取り出す。次の場合に, 取り出した 2 個の玉の色が異なる確率を求めなさい。

- (1) 2 個を同時に取り出す場合
- (2) 最初に 1 個を取り出し, 袋に戻してから 2 個目を取り出す場合
- (3) 最初に 1 個を取り出し, 袋に戻さないで 2 個目を取り出す場合

**8** 以下に示す  $\triangle ABC$  において辺  $BC$ ,  $CA$  の中点をそれぞれ  $D$ ,  $E$  とし,  $AD$  と  $BE$  の交点を  $F$ , 線分  $AF$  の中点を  $G$ ,  $CG$  と  $BE$  の交点を  $H$  とする。  $BE = 9$  のとき, 以下の各問いに答えなさい。



- (1)  $FE$  の長さを求めなさい。
- (2)  $FH$  の長さを求めなさい。
- (3)  $\triangle FCH$  の面積は  $\triangle ABC$  の面積の何倍か答えなさい。
- (4) 四角形  $AEHG$  の面積は  $\triangle ABC$  の面積の何倍か答えなさい。

## 選抜Ⅱ期 国語

一

次の文章を読んで、後の問に答えなさい。

「今日も雨だ、天気が悪い」という一文を読んで、これは論理的文章であり、後段は同義語の反復だと解釈する人は、国語が分かっているとは言えない。前段は確かに叙事的な表現だが、後段の真意は「だから鬱陶しい」「気が滅入る<sup>A</sup>」という①的な感想だと読むのが、常識だろう。

文部科学省は、生徒の論理的な国語力の向上を目指す傍ら、主体的な表現能力の育成を図るとして、2022年度から高校国語の新しい学習指導要領を実施する。その目玉が選択科目「論理国語」の新設で、従来の名文読解の指導、教師が読み方を教え込む教育から、生徒に考えさせる教育への転換だと言われる。これには文学関係者の危惧が強く、特に近代文学の名作の軽視につながるという批判が、文学を研究する十六の学会から出された。

②、冷静に考えると、新政策の真の問題点は、その結果、夏目漱石や森鷗外が忘れられるということにあるのではない。文豪は知らなくても、正確に企業の報告書が書け、新聞記事が読める人材が増えれば、公教育の最低基準は満たされたと言えるからである。むしろ大問題は、文科省そのものが言葉の本質を正確に捉え、現場の教員に迷いない言語観と教育法を伝えているかどうかにある。

③は、すでに「論理国語」という用語法自体に表れている。百歩譲ってそれを叙事的な言葉と理解しても、それと反対語の①的な言葉との関係は、冒頭に述べたように複雑微妙である。一方、大衆的な流行語は「カワイイ」とか「ヤバイ」とか、④な述懐<sup>B</sup>の氾濫を見せている折から、「論理国語」がその撲滅を意図しているなら理解できるが、そういう気配も感じられない。

何よりも文科省の言語観の浅薄<sup>C</sup>が感じられるのは、生徒の表現能力を過信し、自由な発表活動を教育の中心に据えようとしていることである。人間は自由に感じたり、考えたりしたことを話すのではなく、まず言葉を与えられ、それによって物事を感じ、考える存在であることが、ここではまったく忘れられている。さらには、表現という営みが極度に安易に捉えられ、言葉を知らない乳幼児でもできる、むしろやりかえと同程度にしか理解されていないと言うべきだろう。

乳幼児のむずかりや甘えは1対1の相手に向かい、肉体能力の届く範囲において直接的に発せられる。その際、コミュニケーションの責任はもっぱら相手にあって、乳幼児が誤解の責任を取ることはない。実は言語活動はあらゆる点でこれと正反対の構造を持ち、人に正反対<sup>D</sup>の努力を求めるものなのである。

言葉は、本質的に1対1の伝達ではなく、当の相手のほかに第三の傍聴者を予定している。直接に声の届く範囲を超えて、誰が立ち聴いても分かることを理念的な目標としている。かねて私はこれを「対話」に対する<sup>※注</sup>「鼎話」活動と呼んできたが、言いかえれば言葉はただの発信ではなく、話者と複数の相手との共同体を作る営みなのである。

だからこそ、世間では相手の見えない書き言葉が重視され、書き言葉は無限定な相手に向けて、あたかも独り言のように書かれる。もし誤解が生じれば責任の大半は発信者が取ることになる。また、共同体の維持を目的とすればこそ、全体に通じる「正しい言葉」を使うという観念も生まれ、各個人もその言葉に従って、感じたり考えたりし始めるのである。

これだけの原則を前提とした上で、しかも文部科学省の真意も忖度しながら、今、どのような国語教育改革が提案できるだろうか。近來の動向から察するところ、文科省の本意は、実社会の役に立つ国語教育を目指す、という点にあるとみられる。文豪の高尚な<sup>①</sup>や哲学<sup>E</sup>ではなく、簡明で実用的な文章を教えたいということではないだろうか。それなりに肯けない話でもないので、だとすれば私も言葉を業とする身の責任感から、ここで二つの実現可能な方策を提案してみようと考えた。

第一は、昔、福沢諭吉が慶応義塾<sup>マ</sup>の生徒に教えたこと、文章でものごとを描写させる訓練である。福沢はどこにでもある人力車を取り上げ、それを見たことのない人に分かるように文章で描けと命じた。そこには情緒も哲学も入る余地はなく、ひたすら即物的で、しかし多様な語彙の柔軟な駆使が求められる。

私はこれを現代の高校に導入するのは効果的であって、極めて容易であると考えた。たとえば教室を二つに分けて、一方に風景や事物を言葉で描かせ、他方にそれを読ませて<sup>⑤</sup>に再現させる。その上で両者に結果を比べさせて、<sup>F</sup>「イドウ」を討論させるのである。

教師の仕事は、語彙不足の生徒に助言をすることと、最後の討論の司会をすることのほかに多くはない。一方の生徒の言葉が他方にどれだけ通じたかを計るとともに、作文力と<sup>⑥</sup>力と同じ場所で同時に比較することによって、成績判定もこれまで以上に客観性を帯びるだろう。

もう一つ勧めたいのは、長い文章を要約する練習である。対象の描写が言葉による観察の力を高めるとすれば、長文要約は人の考える力が言葉を通じてどのように働くかを教える。ただの思いつきを言い捨てるのとは違って、共同体の共感と同意を得るために、人はどんな順序で考えを進めなければならないかについて教える。結論の出し方によって逆に導入部の入り方が決まり、中間部の山の高さは全文の終わり方によって変わる、といった文章の妙味を、生徒はこの勉強から学ぶだろう。

この場合も教室で必要なのは、課題文に対する性急な批判や評価ではなく、もっぱら正確な読解と要約だけである。もちろん教材は慎重に選ばねばならないが、目標はあくまでも<sup>⑦</sup>の向上にあって、生徒の自己顕示欲の刺激にはないことを忘れてはならない。その上で、ここでも生徒同士の相互比較、要約のしし合いと討論を奨励すれば、教師の負担増なしに教育効果は上がるだろう。

二つの教授方法を提案したが、どちらにとっても不可欠なのは本を読むことである。国語は「読む」、⑧、話す」の3要素から成ると言われるが、最も重要なのは比較の余地なく読むことである。理由は、乳児のむずかりから最も遠いのが読むことだからと言っておこう。発信は言葉がなくてもかろうじて可能だが、読み解いて理解することは言葉の独擅場である。

国民の読書量が激減していると言われる現代、せめて高校生には教科書以外の本を年に30冊、3年間で100冊を読むことを奨励することが、公教育の責務ではなからうか。

山崎正和『論理国語』新設 言語力あつての表現力「地球を読む」より

(読売新聞二〇二〇年四月二〇日朝刊)

【注】

鼎話 ↓ 対話が二人で話すことであるのに対し、三人で話すこと。

文中の「心」に「ママ」と書かれているのは、原文のママであるという意味です。

設問1 傍線部Aの「滅入」の読みをひらがなで書きなさい。

設問2 傍線部Bの「述懐」の読みをひらがなで書きなさい。

設問3 傍線部Cの「浅薄」の読みをひらがなで書きなさい。

設問4 傍線部Dとはどのようなことなのかを文中のことばを用いて簡潔に説明しなさい。解答は四〇文字以下で記すこと。句読点も一字分とします。冒頭の一字下げは不要です。なお、末尾には句点(。 )を付すこと。

設問5 傍線部Eの「肯」の読みをひらがなで書きなさい。

設問6 傍線部Fの「イドウ」を漢字二文字で書きなさい。

設問7 空欄 ① (三か所とも)に入る最もふさわしい漢字二文字を書きなさい。

設問8 空欄 ② に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a やはり
- b したがって
- c そのため
- d だが

設問 9 空欄 ③ に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 新規性
- b 欠点
- c 利便性
- d 不可思議
- e 危うさ

設問 10 空欄 ④ に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 粗暴
- b 簡潔
- c 情緒的
- d 心理的
- e 紋切型

設問 11 空欄 ⑤ に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 短文
- b 長文
- c 絵
- d 図表
- e 記号

設問 12 空欄 ⑥ に入る最もふさわしい漢字二文字を書きなさい。

設問 13 空欄 ⑦ に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 読解力
- b 表現力
- c 描写力
- d 語彙力
- e 国語力

設問 14 空欄 ⑧ に入る最もふさわしい言葉を書きなさい。なお、終止形で示すこと。

二

次の文章を読んで、後の問に答えなさい。

次に「解離化・鬱化する若者」について話します。解離化とはデイスアソシエーションないしデイスンエーションの日本語訳です。解離性同一性障害から来た言葉です。解離性同一性障害とは、一人の人間の中に複数の人格が存在して、記憶の共有がない状態です。

この障害では、人格が切り替わると、元の人格が何をやっていたのかを覚えていないので、個々の犯罪について「その人間」が責任を取り得るのかが微妙になります。ここ十数年、日本でも多数存在することが分かってきました。

精神鑑定において、昨今は「解離的」という言葉がよく使われます。この場合は、リアリティが連続していないとか、記憶の「あ」がところどころに存在するという「弱い意味」です。その意味で「キレやすい」という言葉と緩く対応します。

「キレる」とは、感情の ① の中でキドアイラク<sup>A</sup>の起伏があるのではなく、ばちことキレた瞬間の前とあとでリアリティが違ってしまうので、キレた状態から回復すると「何でオレはあんなことをやってしまったのか」となるケースを指します。

僕の考えでは、解離化は過剰流動的な社会への適応です。この社会は解離を「い」する社会です。そのことは、「ア」、企業研修プログラムや就職活動マニュアルの中身が、ここ20年ぐらいただんだん変わってきたところにも見出せます。

かつては「理想的な自分を現実化するには、どうしたら良いか」という問題設定だったのが、「場に応じて ② ようにするには、どうしたら良いか」という問題設定に変わりました。

かつては「自己実現する」がキーワードでしたが、最近は「KYを回避する」、「イ」場に応じて適切な振る舞いをする」ことが強迫的に推奨されます。なぜか。理由は過剰流動性です。解離化は、過剰流動的な環境に非常に ③ なのです。

過剰流動的な環境は、人格システムに巨大な情報処理負荷をかけます。この負荷を、単一のCPUで処理するよりも、複数のCPUで処理を分散して「う」に結合する方が、情報処理能力が上がります。それが「適合的だ」と言う<sup>B</sup>所以<sup>1</sup>です。

次に、鬱化です。過去十数年間に、鬱という処方を受けて抗鬱剤とか抗精神薬<sup>マツ</sup>を処方される人の数が30倍以上になったとも言われます。大きな背景の一つは、薬理療法化と認知行動療法化でしょう。

かつては精神科医によるコミュニケーションや精神分析が重要だとされました。それが、薬を飲んだり一定の行動を「え」すれば問題が改善するのなら、カウンセリングもコミュニケーションもいらぬという発想へと変わっていきます。

もう一つの背景は、ネットによる情報化です。「この医者は簡単に薬を処方する」といった情報がインターネットを通じて一挙に拡がります。そこから先は ④<sup>※注①</sup> クライアント一人に5分以下の診療時間しかとれない状況<sup>※注②</sup>で、詐病<sup>マツ</sup>がどうか見分けられずに処方します。

そうしたものも含めて鬱として処方を受けるので、30倍以上の数になったという面がありま



す。ただ、実際問題として、鬱「的」になりやすい若い人がものすごく増えたことは、僕の経験からも間違いないと思います。

鬱病はもともと内因性の疾患に分類されます。外因性、つまり外から障害を受けて脳がおかしくなったのではないし、器質性でもない。内因性というのは心のダイナミックなメカニズムのどこかに故障が生じていると考えられるケースを指します。

内因性の精神疾患については、基本的には社会ごとの比率が時を経てもほぼ一定で変わらないと考えられてきました。それがこれだけ急激に変わったということは、内因性の「古典的な鬱」とは違う「鬱」が増えたことを意味します。

これらは「軽症鬱病」「躁鬱」などと呼ばれています。「古典的な鬱」は自罰傾向が強いのに対し、「軽症鬱病」は他罰傾向が強かったり、他罰傾向と自罰傾向がヒンパ<sup>C</sup>ンに交替します。他人を攻撃していたかと思うと自分を責める人たち、あるいはその逆が増えています。

「古典的な鬱」の場合、従来「自分について理想が高いから、理想の自分から乖離するのが怖くて、人とコミュニケーションできなくなったり、表に出られなくなるのだ」というふうに言われてきました。

〔ウ〕「軽症鬱病」にそうした傾向はありません。非社交的どころか、むしろ社交的な若い人たちが「軽症鬱病」にかかりやすいのです。非常に社交的な人間が突然人前に出てこられなくなるのを、僕もしばしば目撃してきました。

(中略)

<sup>D</sup> 過剰流動的な社会は、関係性をつまみ食いするようになるので、人格の「まともさ」を要求しなくなります。〔エ〕、場面に応じて最も合理的な振る舞いをすればそれでOK。自分や相手が何者なのかは問われません。

つまり「うまく生きるために必要なこと」が「まとも生きるために必要なこと」から大きく乖離するのです。そうした社会では、「まとも生きよう」とするとかえって「うまく生きられなく」なります。

だったら「まとも生きよう」<sup>※注③</sup>というオリエンテーションを減らし、「うまく生きよう」というオリエンテーションに傾くことが合理的です。過剰流動的な社会状況が広範な適応現象を生んだことが、解離化と鬱化の双方の背景要因でしょう。

宮台真司『私たちはどこから来て、どこへ行くのか』より(幻冬舎)

## 【注】

① クライアント → 広く「顧客」などを指す言葉。ここでは患者のこと。

② 詐病 → 実際には病ではないのに、本人が病だと偽ること。

③ オリエンテーション → ここでは言葉本来の「方向づけ」を意味する。

文中の「抗」に「ママ」と書かれているのは、原文のママであるという意味です。

設問 1 傍線部 A の「キドアイラク」を漢字四文字で書きなさい。

設問 2 傍線部 B の「所以」の読みをひらがなで書きなさい。

設問 3 傍線部 C の「ヒンバン」を漢字二文字で書きなさい。

設問 4 傍線部 D の「関係性をつまみ食いする」とはどのようなことなのかを簡潔に説明しなさい。解答は五一文字以上六〇文字以下の一文で記すこと。句読点も一字分とします。冒頭の一字下げは不要です。なお、末尾は「こと。」で終わるように作文すること。

設問 5 空欄 ① に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 一貫性
- b 重層性
- c 均一性
- d 継続性
- e 画一性

設問 6 空欄 ② に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 最も自分本来の性格から離れた個性を演じる
- b 最も活気のある自分をアピールする
- c 最も適格な人格を使い分ける
- d 最も感動的な言動を心がける
- e 最も人気の高い言動をまねる

設問 7 空欄 ③ に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- a 帰属的
- b 中立的
- c 適合的
- d 内包的
- e 慢性的

設問 8 空欄 ④ には「ある事柄が他の悪い事柄を引き起こし、それがまた次の悪い事柄の原因となる状態が、際限なく連続すること」という意味の漢字三文字の語が入ります。その語を書きなさい。

設問 9 文中の〔ア〕から〔エ〕に入る最もふさわしいものを以下からそれぞれひとつずつ選び、記号で答えなさい。同じものの重複使用はありません。なお、使用しない語がひとつあります。

【注記】〔ア〕から〔エ〕のすべてができて正解とする。

- a ただし
- b つまり
- c むしろ
- d 例えば
- e ところが

設問 10 文中の〔あ〕から〔え〕に入る組み合わせとして最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

- |   |       |       |        |       |
|---|-------|-------|--------|-------|
| a | 〔あ〕脱落 | 〔い〕奨励 | 〔う〕穏やか | 〔え〕反復 |
| b | 〔あ〕改変 | 〔い〕促進 | 〔う〕断続的 | 〔え〕応用 |
| c | 〔あ〕鈍化 | 〔い〕強制 | 〔う〕まばら | 〔え〕制約 |
| d | 〔あ〕変質 | 〔い〕抑制 | 〔う〕ひと息 | 〔え〕選択 |
| e | 〔あ〕逸脱 | 〔い〕推奨 | 〔う〕最終的 | 〔え〕継続 |

三

次の漢字(送りがなを含む)の読みが正しければ○を、誤っていれば×を、それぞれ書きなさい。

設問 1 蘇る(よみがえる)

設問 2 免れる(のがれる)

設問 3 執着(しつちやく)

設問 4 矢面(やめん)

四

次の文の傍線部の「漢字」表記として正しいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

設問 1 この状況ではシエンピンな行動が求められる。

- a 俊敏      b 瞬敏      c 旬敏

設問 2 この機器の弱点をホカンする工夫が必要だ。

- a 補完      b 保完      c 捕完

設問 3 この地区は市の保健所のカンカツ区域に入っていない。

- a 管轄      b 管轄      c 官轄

五

次の文の傍線部のカタカナを文意に即して「漢字」で書きなさい。各設問には異なる熟語が入ります。また、同じ解答が複数箇所書いてある場合はすべて誤りとします。

設問 1 自身の持てる力をイカンなく発揮することが肝心だ。

設問 2 この問題の処理を他の機関にイカンする決定がなされた。

設問 3 突然の問題発生に直面して、イカンともしがたい状態に陥った。

六

次の慣用表現の空欄に入る最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

設問 1 琴線に( )

- a 合わせる      b 触れる      c 奏でる      d 乗せる

設問 2 肩で風を( )

- a 分ける      b 切る      c 防ぐ      d 扇ぐ

設問 3 路頭に( )

- a 急ぐ      b 戻る      c 迷う      d 出る

七

次の語句の意味として最もふさわしいものを以下からひとつ選び、記号で答えなさい。

設問 1 有象無象

- a つかみどころのないこと      b もののここの本質を見抜くこと  
c 取るに足らないもののこと      d すべてが空しいこと

設問 2 青筋を立てる

- a 力をこめて立ち向かうこと      b 激しい怒りをあらわすこと  
c 苦しみにじつとたえること      d 恐怖におののくこと

設問 3 しのぎを削る

- a 貧しさにたえること      b 神経を研ぎ澄ますこと  
c 仕事に精魂傾けること      d 激しく争うこと

八

論述には、論理的に常に正しいものと、常に正しいとはかぎらないものがあります。次の文章が論理的に常に正しいければ○を、常に正しいとはかぎらなければ×を、それぞれ書きなさい。

【注】「ゆえに」の前の二つの文の叙述内容は常に正しいものであると仮定します。また、叙述の内容が実社会の現実と合っているとはかぎりません。

設問 1 手術室には関係者以外は立ち入りできない。この部屋は手術室ではない。ゆえにこの部屋は関係者以外も立ち入りができる。

設問 2 先端機器のととのった医療機関では困難な手術も可能である。先進国には先端機器のととのった医療機関が多い。ゆえに先進国以外の医療機関では困難な手術がおこなえない。