

令和3年度 入学試験問題

医学部（Ⅱ期）

英語

数学・国語（選択科目）

注意事項

1. 試験時間 令和3年3月6日、午前9時30分から11時50分まで
2. 配付した試験問題(冊子)、解答用紙の種類はつぎのとおりです。
 - (1) 試験問題(冊子、左折り)(表紙・下書き用紙付)
英語
数学(その1、その2)
国語(その1、その2)
 - (2) 解答用紙
英語 1枚(上端黄色)(右肩落し)
数学(その1) 1枚(上端茶色)(右肩落し)
" (その2) 1枚(上端茶色)(左肩落し)
国語(その1) 1枚(上端紫色)(右肩落し)
" (その2) 1枚(上端紫色)(左肩落し)
数学、国語は選択した1科目(受験票に表示されている)が配布されています。
3. 下書きが下書き用紙で足りなかったときは、試験問題(冊子)の余白を使用して下さい。
4. 試験開始2時間以降は退場を許可します。但し、試験終了10分前からの退場は許可しません。
5. 受験中にやむなく途中退室(手洗い等)を望むものは挙手し、監督者の指示に従って下さい。
6. 休憩のための途中退室は認めません。
7. 退場の際は、この試験問題(冊子)を一番上にのせ、挙手し、監督者の許可を得てから、試験問題(冊子)、受験票、下書き用紙および所持品を携行の上、退場して下さい。
8. 試験終了のチャイムが鳴ったら、直ちに筆記をやめ、おもてのまま上から解答用紙(英語、数学(その1)、数学(その2)、または、国語(その1)、国語(その2)、計3枚)、試験問題(冊子)の順にそろえて確認して下さい。確認が終っても、指示があるまでは席を立たないで下さい。
9. 試験問題(冊子)はお持ち帰り下さい。
10. 監督者退場後、試験場で昼食をとることは差支えありません。ゴミ入れは場外に設置してあります。
11. 試験会場内では、昼食以外は、常にマスクを着用して下さい。
12. 休憩時間や昼食時等における他者との接触、会話を原則禁止します。
13. 午後の集合は1時です。

令和 3 年度医学部選抜Ⅱ期入学試験

問題冊子 訂正

数学 (その 2)

P.12 4 — (3) 問題文を訂正します。

(誤) $y = 2\cos 3x + \cos 2x + 2\cos x$ の最大値, 最小値を求めよ。

(正) $0 \leq x \leq 2\pi$ のとき,

$y = 2\cos 3x + \cos 2x + 2\cos x$ の最大値, 最小値を求めよ。

※訂正があるので、板書書きをしたうえで、アナウンスをしてください。聞き取れなかったと質問された場合は、この用紙を見せて口頭で話さないでください。

英 語

1 次の各文の()の中に入れるのに最も適切な表現を1つずつ選び、記号で答えなさい。

1. The textbook on biology is comprehensible and, () is more, it is highly readable.
A. what B. that C. which D. as
2. As for the keynote speaker, Prof. Kuroda has been () in as your replacement.
A. planed B. penciled C. substituted D. participated
3. Most Japanese people look relatively young () their age, don't they?
A. against B. at C. on D. for
4. Child () I was, I could swim as fast as my brother, who was then a college student.
A. as B. since C. even though D. when
5. A three-day ceasefire () the two countries to reach an agreement.
A. made B. saw C. stopped D. allowed
6. It is reported that the thief was seen () the attic by the servant.
A. enter B. be entered C. to enter D. being entered
7. Mr. Woo is a dancer who has never been as well-known in Japan, or () that matter as well-respected, as he has been in the UK.
A. in B. for C. as D. with
8. It doesn't necessarily () that you're going to live a happy life even if you're highly intelligent.
A. make B. prove C. follow D. claim
9. () you have to do is sign in to the campus network with your ID and password.
A. Only B. That C. All D. Anything
10. I'm afraid it will be dark by the time I () home this evening.
A. will be getting B. have got C. will get D. get

11. Even these old boots might come () handy when you go fishing in the rainy season.
A. with B. at C. to D. in
12. Such outdated background information is () little value to the intelligence agencies.
A. of B. by C. for D. on
13. It is not always easy to () a balance between work and life.
A. pull B. seize C. strike D. take
14. Fame and fortune (), Sir Colin never congratulated himself.
A. notwithstanding B. however
C. although D. despite
15. The final movement of the sonata is () to play on the violin.
A. interesting B. beautiful C. melancholic D. difficult

[1] On 28 February 2003, the French Hospital of Hanoi, Vietnam, a private hospital of fewer than 60 beds, consulted the Hanoi office of the World Health Organization (WHO). A business traveller from Hong Kong had been hospitalized on 26 February for respiratory* symptoms resembling influenza that had started three days before. The WHO medical officer, Dr Carlo Urbani, an infectious disease epidemiologist* and a previous member of Médecins Sans Frontières*, answered the call. Within days, in the course of (ア) three more people fell ill with the same symptoms, he recognized the aggressiveness and the highly contagious* nature of the disease. It looked like influenza but it wasn't. Early in March the first patient died, while similar cases started to show up in Hong Kong and elsewhere. Dr Urbani courageously persisted working in (イ) he knew to be a highly hazardous environment. After launching a worldwide alert via the WHO surveillance network, he fell ill while travelling to Bangkok and died on 29 March. A run of new cases, some fatal, was now occurring not only among the staff of the French Hospital, (1) (ウ) in Hong Kong, Taiwan, Singapore, mainland China, and Canada. Public health services were confronted with two related tasks: to build an emergency worldwide net of containment, while investigating the ways in which the contagion spread in order to pinpoint its origin and (エ) discover how the responsible agent, most probably a micro-organism, was propagated*. It took four months to identify the culprit of the new disease as a virus of the corona-virus family that had jumped to infect humans from wild small animals handled and consumed as food in the Guangdong province* of China. By July 2003, the worldwide propagation of the virus, occurring essentially via infected air travellers, was blocked. The outbreak of the new disease, labelled SARS (Severe Acute Respiratory Syndrome), stopped at some 8,000 cases and 800 deaths. The toll would have been much heavier were it not for a remarkable international collaboration to control the spread of the virus through isolation of cases and control of wildlife markets. Epidemiology was at the heart of this effort, combining investigations in the populations hit by SARS (3) (オ) laboratory studies that provided the knowledge required for the disease-control interventions.

[2] Epidemiology owes its name (カ) 'epidemic', derived from the Greek *epi* (on) and *demos* (population). Epidemics like SARS that strike as unusual appearances of a disease in a population require immediate investigation, but essentially the same investigative approach applies to diseases in general, whether unusual in type or frequency or present all the time in a population in an 'endemic*' form. In fact, the same methods are used to study normal physiological* events such as reproduction and pregnancy, and physical and

mental growth, in populations. Put concisely, *epidemiology is the study of health and disease in populations.*

(Reproduced with permission of the Licensor through PLSclear)

[出典：Rodolfo Saracci (2010) *Epidemiology: A Very Short Introduction*]

Notes

respiratory 呼吸器官の

epidemiologist 疫学者

Médecins Sans Frontières 国境なき医師団(1971年に設立された医療活動などを行う国際 NGO)

contagious 接触伝染性の

propagate 伝播させる

Guangdong province 広東省

endemic (病気や問題などが特定の地域や集団に)特有の

physiological 生理的な

1. 本文中の(ア)～(カ)に入れるのに最も適切なものを、それぞれ1～4の中から1つずつ選び、記号で答えなさい。

- | | | | | |
|-----|--------------|----------|--------------|------------|
| (ア) | 1. what | 2. that | 3. which | 4. when |
| (イ) | 1. that | 2. which | 3. what | 4. where |
| (ウ) | 1. as | 2. but | 3. resulting | 4. further |
| (エ) | 1. therefore | 2. so | 3. thus | 4. to |
| (オ) | 1. in | 2. with | 3. against | 4. at |
| (カ) | 1. for | 2. to | 3. with | 4. about |

2. 下線部(1)～(3)の語の本文中の意味と最も近い意味を持つものを1～4の語の中から1つずつ選んで、記号で答えなさい。

(1) run

- | | | | |
|---------|-----------|------------|---------|
| 1. race | 2. series | 3. journey | 4. dash |
|---------|-----------|------------|---------|

(2) culprit

- | | | | |
|-----------|---------------|------------|----------|
| 1. effect | 2. accomplice | 3. symptom | 4. cause |
|-----------|---------------|------------|----------|

(3) heart

- | | | | |
|-----------|---------|----------|------------|
| 1. center | 2. mind | 3. chest | 4. courage |
|-----------|---------|----------|------------|

3. [2]の下線部を日本語に訳しなさい。

3 許諾不可の為、未掲載

>

数 学 (その1)

1 次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

a を正の実数とし、複素数平面上の点 $z_1 = \sqrt{2}a + \sqrt{2}ai$, $z_2 = \frac{3\sqrt{3}}{2}a - \frac{3}{2}ai$ を考える。また、 z_1 および z_2 を原点のまわりに角 θ_1 および θ_2 ($-\pi \leq \theta_1 < \pi$, $-\pi \leq \theta_2 < \pi$) 回転させた点をそれぞれ w_1 および w_2 とする。ただし i は虚数単位とする。

(1) $|z_1 z_2|$ および $\left| \frac{z_1}{z_2} \right|$ を求めよ。

(2) $\theta_1 = \frac{\pi}{4}$ および $\theta_2 = \frac{\pi}{6}$ のとき、 w_1 および w_2 の値を求めよ。

(3) $|w_1 + w_2|$ の最大値と最小値を求め、そのときの θ_1 と θ_2 の関係をそれぞれ示せ。

2 次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

$\triangle OAB$ において、 $OA = 7$ ， $OB = 8$ ， $AB = 9$ とする。また、 $\triangle OAB$ の垂心を H ，内心を I ，外心を J とする。 $\overrightarrow{OA} = \vec{a}$ ， $\overrightarrow{OB} = \vec{b}$ とすると、次の問いに答えよ。

(1) 内積 $\vec{a} \cdot \vec{b}$ を求めよ。

(2) \overrightarrow{OH} を \vec{a} ， \vec{b} を用いて表せ。

(3) \overrightarrow{OI} を \vec{a} ， \vec{b} を用いて表せ。

(4) \overrightarrow{OJ} を \vec{a} ， \vec{b} を用いて表せ。

数 学 (その 2)

3 次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) $m > 1$ とする。 xy 平面において、

放物線 $y = mx - x^2$ ① と 直線 $y = -x + m$ ②

とがある。

(1-1) ①と②の交点の座標をすべて求めよ。

(1-2) ①と②とで囲まれる図形の面積と、①と②および y 軸とで囲まれる図形の面積が等しいとき、その面積を S とする。そのときの m の値と S の値を求めよ。

(2) 3 個のサイコロを同時に投げた。

サイコロは、1 から 6 までのどの目が出ることも同様に確からしいものとする。

(2-1) 出た目に 2 または 3 が含まれる確率はいくらか。

(2-2) 出た目の和が偶数である確率はいくらか。

(2-3) 出た目の和が 12 である確率はいくらか。

4 次の各問いに答えよ。ただし、答えは結果のみを解答欄に記入せよ。

(1) $\int_0^1 \log(x+2) dx$ を求めよ。

(2) $F(x) = \int_x^{x+1} \frac{1-t}{t^2+1} dt$ を最大にする x の値を求めよ。

(3) $y = 2 \cos 3x + \cos 2x + 2 \cos x$ の最大値、最小値を求めよ。

国語(その1)

— 1 —
次の文章を読んで、後の設問に答えよ。

古来、人間は「親は、自分の子どもの性格や身体的な特徴を選ぶことはできない」ということを当然のこととして受け入れてきた。それはよくわからない仕組みになっていて、授かり、恵まれたものである。だから自分で選べるものではない、そう考えてきたのだ。

実際、「男の子がほしい」と熱望していても女の子が生まれたとか、「背の高い、八頭身の子どもを」^aと思っていたら、どちらかというとずんぐりむっくりした子どもだったとか、「ソウメイで、出世する子を」と願ったけれどもそうはならず、でも氣立てがよく優しい性格の子を授かった——そのようなケースは数限りなくあった。なかには短命であるとか、病氣や障害をもつて生まれてくるということもあれば、長じてから親子で対立したり不幸な人生をたどる、ということもあつただろう。

このように、子を授かるとはまさに「思い通りにならないこと」だった。では、そのことを親は、「①」と嘆くものだろうか。また、生まれてきた子どもがしゃべり始める、立つて歩けるようになるなど、「こうあつてほしい」という特徴が現れたとき、親は大いに喜び、安心するところがあるだろう。では、そのような期待した特徴が失われているとわかったとき、その子に対する愛はなくなるものだろうか。そうではなく、その子を深く気づかい、その子をありのままに受け入れ、何とかその子なりに幸せを得てほしいと願うだろう。そして、その子自身が生まれもつてきた特徴を含めて、その子そのものへの愛をより深めていくのではないだろうか。

「いのちとは授かりものである」という言葉が指し示そうとしているのは、^ア「このような生き方、考え方だ。^(注1)サンデルはその著書 *The Case Against Perfection* のなかで giftedness of life という言葉を使っている。邦訳書での「被贈与性」という訳は、この言葉が含む「^ア」な側面を意識させてくれるものだと思うが、これを「授かりもの」とか「恵み」という言葉でとらえると、より日本語を使う人の生活感覚に即した理解ができるだろう。

「神様の恵み」「神様のおかげ」などという言い方から感じられるように、「恵み」とか「おかげ」という言葉は、明るく樂觀的なものとして、神や自然の「イ」を表現するものと理解できるかもしれない。一方、「授かりもの」という言葉は、まさに今あげた「いのちとは授かりもの」という使い方で、幸せ／不幸というような ② ^bを超えた次元で、「神から与えられた尊いものを受けとめる」ものだと言える。そこにはややゲンシユク^cな、ある種の無常観やテイカンのようなニュアンスも含まれているが、「恵み」や「おかげ」という言葉についても、同様にそんな側面があるものと捉え直してみると、より深い理解にたどり着くことができるだろう。この「授かりもの」という感覚のなかに、人類がこれまで大切にしてきた知恵が存在しているのではないか、とサンデルは言う。

また、サンデルは「予期せざるものを受け入れる姿勢 (openness to the unbidden)」ということの意義も説く。これはウィリアム・メイ(一九二八—二〇一四)という現代のプロテストタントの神学者が、主に親子関係を念頭において組み立てた用語だが、「子どもを授かり育てる」ということに関わる言葉としてすぐに理解できる。新しいいのちを受け入れることができれば、家族、そして社会という人類の共同生活は成り立たない。また、子どもは親の思うようになるわけではない、ということを受け入れるという経験は、人が子どもを育てるときに避けがたいものであり、それを通して③も成熟していく。

そして、これは子をもつ親に限られることではない。人は人と共に生きるとき、思うようにならないことをたくさん抱えながらも、それをお互いに認め合って進んでいく。親子に限らず、多様な関係を包含する家族とは、そのような経験の典型的かつ根本的な場であり、偉大な学びの場だと言えるだろう。

ただ、常に家族が「ウ」な場になりうるかというと、必ずしもそうではない。家族という集団が、そこに属する個人を抑圧するものとして働いてしまうことは、これまで何度も経験されてきた。とくに現代社会では、家族が社会から孤立して閉鎖的な場となり、子どもや女性といったより弱い立場に置かれた人たちに対する暴力の場となってしまうことも少なくない。

しかし、「予期せざるものを受け入れる姿勢」は、家族のなかに限らず、それ以外の場でも養われる。地域社会や職場、さまざまな仲間や団体など、私たちが生きていくなかには多様な「開かれたつながり」があり、そうした人びとの集いでは、「予期せざるものを受け入れる姿勢」が尊ばれていることも多く存在している。

「選べないもの、思うようにならないもの」を受け入れる開かれた姿勢、そこにいのちの働きを理解する重要な鍵があるのではないか——これがサンデルの立場だ。人間の意図に沿ってすべてを選び、変えていこうとするならば、この姿勢から遠ざかっていくことになり、「思うようにならないからこそ深く理解されるいのちの尊さ」を理解する力とともに、人間がもつ三つの徳、あるいは価値観が失われてしまうだろう、と述べている。

「一つ目は『謙虚』^イ。自分の力で何かを成しうる、という意識は生きていくうえでとても大事なことだ。ただ一方で、その人の努力の多寡にかかわらず、人には自分の力だけではどうにもできないこともある、だからこそ今与えられているものをありがたく受け止めることができる、という意識も大切だ。もし、自力でできる、ということばかりに価値を置いてしまうと、自分自身の欠点・A・弱さというものを引き受けつつ、身の回りの自然や他者を通して得られる恵みが感じとれなくなってしまう。自己への過信のために、自然や他者から受け入れたり、ともに力を合わせていく姿勢が、すなわち謙虚さが弱ってしまう。「生きていることの喜び」も自己中心的なものになってしまうだろう。

二つ目は「責任」という観点だ。すでに見たように、サンデルも参加していたレオン・カスの委員会では、エンハンスメントの問題点について、「個人の主体性を失わせる」、つまり自分の力

何事かを成し遂げるための力が失われる、というところに力点を置いた。ところが、サンデルはむしろ、「個人が負わされる責任が大きくなりすぎる」ことが問題ではないかと述べる。以前であれば、運命や偶然など「人間の手ではコントロールできないもの」と考えられてきたことまでも意図的にコントロールできるような社会になると、好ましい結果が得られなかった場合の責任は、すべてその「個人」に負わされることになる。

病気にかかるということは、かつては「^エ」ではどうにもならない、よくわからないことだから仕方ない」と考えられてきた側面があり、また「だから、みんなで助けてあげなければ」というふうな理解されてきた。ところが、これが「自分が（あるいは、子どもに対してはその親が）取るべき十分な対策を怠ったから病気になったのだ」ということになると、個人に負わされる責任の範囲が拡大していき、やがて個人では担いきれなくなるほど肥大化する。それに加えて、何かが望ましくないことが訪れる度に、「自分が判断を誤ったためではないか」というカ^dイコンの念に苦しめられるようになるだろう。

そして三つ目の価値観は「連帯」だ。人生の幸や不幸、病気や障害の有無、寿命などが、その人が自ら選び取ったもの、つまり自業自得であるということになれば、苦境にある他者を助けよう、ともに助け合っていこうという「^エオ」は当然小さくなる。

しかし実際は、家族関係や社会的立場、その他さまざまな要因によってたまたま、そのように定められたために違いが生まれるのであって、必ずしも個人の努力によって好条件を得たり、努力が足りないために不利な境遇に陥るわけではない。だからこそ人びとは、弱い立場にある人をおかばい、人助けに重きを置き、困ったときには助け合うことに生きがいを感じてきた。また、中世以来の「^{注4}講」、あるいは現在の保険の仕組みのような、苦境にある人をみんなで支える、相互^エフジヨ的な関係を築いてきたのだ。

今日の社会では、そのような個々の違いを「^④」に回収せようとする傾向が次第に強まってきている。たとえば貧困という問題を取ってみると、「その人が努力しなかったから貧困に陥っている。ならば助ける必要はない」というように。昨今、「自己責任」という言葉がこれほど頻繁に使われるのもその一面と言える。そうして、生まれながらの身体的条件や環境までも、その人自身（や親）が自分で選んだもの、ということになってくると、他者の苦しみや悩みに共感^オしてお互いに助けようとする、という動機はどんどん小さくなっていつてしまうのではないか。

謙虚、責任、連帯。この三つの^⑤の根本には、人間の自らの「^A」に対する意識というものが大きく関わっている。バイオテクノロジーを用いて人為的に「生」を拡大していくような医療のあり方は、そうした^Aへの自覚を見失わせてしまうのではないか。

（島蘭進「医学・医療領域におけるゲノム編集の倫理問題——人をつくりかえる技術は許容できるか？」（『いのち』はいかに語りうるか？——生命科学・生命倫理における人文知の意義——』所収）一部省略）

(注1) サンデル——Michael J. Sandel(一九五三〜)。アメリカの哲学者。

(注2) レオン・カス——Leon R. Kass(一九三九〜)。アメリカの医師・哲学者。大統領生命倫理評議会元議長。

(注3) エンハンスメント——身体能力の増強や知的能力の向上を目的として、治療を超えて医学やバイオテクノロジーを用いること。

(注4) 講——貯蓄や融資のための、一種の金融組合のようなもの。

設問1 空欄

①

に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 技術は役に立たない

イ 思い通りだった

ウ こんなはずではなかった

エ 女の子がよかった

オ 日頃の行いのせいだ

設問2

傍線部ア「このような生き方、考え方」とはどういうものか、五〇字以上六〇字以内の一文で説明せよ(句読点も一字として数える。冒頭の一字下げは不要)。

設問3 空欄

②

に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 表面的な価値観や感覚

イ 論証

ウ 厳密な二項対立の図式

エ 運命

オ 論理的に説明できる世界

設問4 空欄

③

に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 社会全体

イ 子ども自身

ウ 家族自体

エ 親自身

オ 人類全体

設問5

「人間がもつ三つの徳」について傍線部イ「一つ目は『謙虚』とあるが、それを説明した六〇字のひとつづきの部分を、これ以降の本文中から探し、その初めの三字と終わりの三字を書け(句読点も一字として数える)。

設問6

本文中のすべての空欄 A に共通して入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 体質

イ 不安

ウ 素質

エ 限界

オ 性格

設問7

傍線部ウ「エンハンスメントの問題点」について、レオン・カスの委員会とサンデルの考え方の違いを説明する文として最も適切な文を次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア エンハンスメントには期待される効果とは裏腹に甚大な副作用が生じる可能性があることも認められており、結果として人間としてのさまざまな能力が失われる危険性を指摘するレオン・カスの委員会に対し、サンデルは、偶然や運次第で出たり出なかったりする副作用について、個人は責任を負いきれないと指摘している。

イ 個人になされるエンハンスメントは結果として社会全体を増強するため、個人の主体的な能力が社会に埋没してしまうことを危惧するレオン・カスの委員会に対し、サンデルは、もともと意図的にコントロールできるものをコントロールできないものに変えるエンハンスメントの個人利用における責任の重さを疑問視している。

ウ エンハンスメントによって増強される力は身体的な能力の増強であり、人間の内面的な精神力は増強されないため、そのアンバランスを危惧するレオン・カスの委員会に対し、サンデルは、エンハンスメントによってもたらされる不利益の影響範囲が社会全体におよぶにもかかわらず、その責任を個人に追及することに問題があるとしている。

エ 何かを成し遂げようとする際の人間の本来的な意欲や能力が、エンハンスメントにまかせることで失われることを危惧するレオン・カスの委員会に対し、サンデルは、エンハンスメントで生じる不利益は取り返しのつかないものであるがゆえに、負わされる個人の責任の大きさとその過剰な負担を危惧している。

オ エンハンスメントではしばしば期待以上の能力増強効果が生じてしまい、個人が主体的に自分の能力をコントロールできなくなることを危惧するレオン・カスの委員会に対し、サンデルは、そうした人並み外れた制御不能な身体的かつ知的能力によって、犯罪などの反社会的行動がなされた場合の個人の責任のあまりの大きさに警鐘を鳴らしている。

設問8

傍線部エ「家族関係や社会的立場、その他さまざまな要因によってたまたま、そのように定められたために違いが生まれる」とあるが、どういうことか、五〇字以上六〇字以内の一文で説明せよ(句読点も一字として数える。冒頭の一字下げは不要)。

設問9

空欄

④

に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 個人の責任 イ 個人の経済力 ウ 社会の規範 エ 身体的能力 オ 貧困の連鎖

設問10

傍線部オ「他者の苦しみや悩みに共感してお互いに助けようとする、という動機はどんな小さくなっているかもしれないか」とあるが、その理由として最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 現代の社会では、身体的条件などの能力によって、自分とは異なる他者に対して共感する力が次第に弱まる傾向にあるから。

イ 個人の抱える貧困や苦境は、当人の努力とは無関係で、たまたまそのような環境に生まれていただけだから。

ウ 人助けに重きを置いたり、困ったときには助け合うことに生きがいを感じたりする意識が社会全体として欠落しているから。

エ 個人が置かれる苦境や貧困は、自力ではどうにもならない運命や偶然ではなく、当人自身の努力不足が原因で、自業自得とみなされつつあるから。

オ どんな状況でも苦しみは社会全体で共有するという人間の根本的な社会性が、生命医科学の高度な発達により重視されなくなりつつあるから。

設問11

空欄

⑤

に入る最も適切なものを次の中から一つ選び、記号で答えよ。

ア 合理性

イ 倫理性

ウ 論理性

エ 相互性

オ 普遍性

設問12

文中の「ア」から「オ」に入る言葉の組み合わせとして最も適切なものを次の四つの中から一つ選び、その番号を答えよ。

[1] ア

多彩

イ 摂理

ウ 教育的

エ 個人

オ 意志

[2] ア

複雑

イ 秩序

ウ 創造的

エ 医療

オ 希望

[3] ア

雑多

イ 豊かさ

ウ 開放的

エ 庶民

オ 意欲

[4] ア

多様

イ 恩恵

ウ 理想的

エ 人知

オ 動機

設問13

傍線部 a、b、c、d、e のカタカナに相当する漢字を楷書で書け。

a ソウメイ

b ゲンシユク

c テイカン

d カイコン

e フジヨ

国語(その2)

二

次の文章を読んで、後の設問に答えよ。

科学といえは、だれの目から見ても共通な、純粹に客観的な事実から成り立っていて、文字どおり「事実におのれを語らせる」ような学問領域であると思われている。しかし、本当にそうだろうか。

「その純粹に客観的な事実からのみ成り立っているはずの科学がしょっちゅう誤りを犯すことは、科学史をひとわたりナガメレバ簡単に理解されるだろう」と、村上陽一郎はいう。どうしてそういうことになるのかというと、科学で扱われる事実も、人間に依存しているからである。つまり、事実(1)は人間に観察されてはじめて事実としての資格を得ることになるからである。

たとえば、電子顕微鏡でウイルスを見るとしよう。私たちが見るものは電子のビームの高エネルギーに燃え尽くしたウイルスの燃え殻に、さらに多くの場合はクロームなどの金属のジヨウキを吹きつけた、いわば金属メッキされたウイルス灰の影絵であつて、けつして生きたウイルスそのものではない。しかもそのウイルスは観察過程のなかでなんらかの変化を起こしているかもしれないが、その起こしていることを私たちは原理的に知ることができないのである。このように観察は、(2) という可能性を免れることができない。この意味でも、観察はけつしてあるがままの世界をそのまま受け取ることではできないのである。

このように観察事實は、多かれ少なかれ、観察者のものの見方、つまり、一般に「理論」と呼ばれているものにソクバクを受けている。そして観察事實に客観性を与えるものは、観察事實に付随するこの「ものの見方」なのである。

たとえば、私たちには「白い雲のような影」が、医者には「ケツカクやガンの病巣」という客観的な観察事実になる。この客観性は同じものの見方を共有する人びとのあいだでのみ成り立つもので、日常生活でのこの「ものの見方」の役割を果たすものが、科学の場では「理論」と呼ばれるのである。

科学における観察事實は、多くの場合、きわめて高度の理論を担つてはじめて成り立っている。たとえば「電子が観察された」という事実(報告文)はけつして事実ではなく、実際は「霧箱の写真にしかじかの点(線)が観察された」ということであるのに、私たちが科学者の言い方を怪しまないのは、(3) その間の等置関係の保証に理論系が働いているからである。したがって、理論とは何かということになると、それは観察事実をソクバクする考え方の枠組みにほかならない、という言い方が許されるだろう。

そうすると、科学における「事実の客観性」というものは「理論において成り立っている」ということになるだろう。それでは理論における没価値性、価値自由性(value-freedom)といふことは、果たして言えるものなのだろうか。

たとえばプトレマイオスの地球中心説とコペルニクスの太陽中心説のことを考えてみよう。これら二つの理論を構築するための事実「群」は、少なくともコペルニクスが自説を展開した段階では異ならなかった、と言われている。つまり、コペルニクスのほうがプトレマイオスの手にしていた「事実」群より多かったとか、太陽中心説を決定的に有利に導くことができるような何か新しい「事実」を利用することができた、というわけではなかったのである。それでは、この二人が別々の異なる主張に向かうことになったのはどうしてか。それはこの二人の前提にしていたものの見方が違っていたからである。

プトレマイオスのほうは、「天界は完全な世界であり、ここに存在する天体のおこなう運動もまた完全な運動でなければならない。そして完全な運動とは円運動以外にない」というギリシア自然学の根本を支配するものの見方、つまりギリシア科学を貫く「完全性」という理論を前提にしていた。他方、コペルニクスのほうは、一応この理論を踏襲しながらも、「不動の状態は変化・不定の状態より高貴で神聖であると考えられる。…太陽は宇宙の中心に静止している。…太陽は玉座に位するのであり、その周囲を回転する星々の一族を支配している」という、太陽への賛仰とも言える特殊なものの見方をとっていたのである。したがって、ここでは「完全性」の要請と、「太陽への賛歌」という二つの異なる前提、ものの見方が、同一の自然にたいして異なる解明のしかたをとらせてしまったわけである。そこで考えられることは、そうした前提、そうしたものの見方に、実は価値の問題がからんでいるということである。「科学の客観性を没価値性に重ねあわせて」⁽⁴⁾科学は価値の問題から切り離すことができる⁽⁴⁾と考えるならば、それは大きな錯覚である」と、村上陽一郎はいう。科学における事実と価値の問題の性格をズバリといえて妙ではないか。

(間瀬啓允『生命倫理とエコロジー』)

設問1 傍線(1)において、「事実は人間に観察されてはじめて事実としての資格を得ることになる」とは、どのような意味か。

設問2 筆者は、観察がどのようなものから免れることができないと述べているのか、
(2) の空欄中に筆者が言わんとする文言を記せ。

設問3 傍線(3)において、「その間の等置関係の保証に理論系が働いているから」とは、どういう意味か。

設問4 傍線(4)において、「科学は価値の問題から切り離すことができると考えるならば、それは大きな錯覚である」とする村上陽一郎の言葉の意味するところを、プトレマイオスとコペルニクスの各見解を示しながら記せ。

設問5 傍線を引いてカタカナで記した「ナガメレバ」「ジョウキ」「ケツカク」「ソクバク」を送り仮名をも含めて漢字で記せ。

次の文章を読んで、後の設問に答えよ。

菊地寛の著作の中に「若杉裁判長」という小説がある。

ある地方裁判所に勤務する裁判長若杉は、クリスマスチャンであり、すべての被告人に対し、罪を憎んで人を憎まず、たとえ九人の犯人を逃しても、一人の無辜の者を作ることなかれ、という気持ちでことのほか強く、その判決はいつも寛大にすぎるといふものであった。そして、ある時、市内で恐喝未遂事件が発生した。事件は、ある富豪の家に「金を包んで八幡神社の大鳥居の下に置くように。言うことをきかなければ爆弾で家を焼き払う。」という脅迫文を送ったというものであった。やがて、その犯人が逮捕されて裁判となり、若杉裁判長の担当となつたが、果たして若杉裁判長の被告人質問の内容などは、温情あふれる極めて同情的なものであった。しかし、^(注3)立会検事の^(注4)論告は、冷静に事件を分析し、いたずらに感傷に流れることなく、法に従つて厳しく処断されるべきであるという厳しいものであった。判決言渡日も決まり、市民も新聞も当然、執行猶予の判決が出るものと予想していた。若杉裁判長じしん、検事の論告は余りに被告人の心情を解しないシュンゲン^(注2)すぎるものと考えていた。ところが、その判決言渡の三日前の深夜、若杉裁判長宅に大男の泥棒が侵入するという出来事が起きた。裁判長の妻は身重であり、三人の子供ともどもこの犯人を前にしてキョウガクし、若杉裁判長もその場の対応にクリヨし、結局、大声を發して犯人を退散させ、ことをきを得た。しかし、この事件の妻や子供に与えたショックは計り知れないものがあり、妻はその翌日から四十度もの高熱を發して、一時はその生命さえ危うくなるという事態となり、子供も妙にオクビヨウになつてしまった。この事件をきっかけにして若杉裁判長は、自分はこれまで犯罪というのを余りに抽象的に考え、⁽¹⁾と反省するに至つた。そしていよいよ恐喝未遂事件の判決日を迎え、誰もが執行猶予の判決があるものと考えて法廷に若杉裁判長が現われるのを待っていた。ところが、若杉裁判長は、被告人に対し、懲役一年の実刑判決を言い渡したのである。

私がこの小説に接したのは、私が新任明けて長崎地検佐世保支部に勤務していた当時の昭和四九年ころのことであつた。岡田良平検事が書かれた「法窓つれづれ草」の中でこの小説が紹介されており、深いカンメイを受けたものである。それ以来、裁判とは何か、検事の職務とはいかにあるべきか、ということ⁽²⁾を、より深く考えるようになっていったものである。

しかしその後、歳月が流れ、自分の生きざまをつれづれなるまま顧みてみるに、ある時は秋霜に、ある時は烈日なる態度で被疑者^(注6)に接し、あるいは時として裁判官のゼイジャクな人道主義を批判したりもしてきたが、押し寄せるマンネリ化、サラリーマン化の波を被り、最近⁽³⁾は検事を単にナリワイとして漫然として生きているのではないかと思われる己の姿を見つけ、⁽³⁾自戒の念を強く抱く時がある。それにしても現代社会は、何かと忙しく、多くの情報が次々と目の前を通り過ぎて行き、その中から刮目して学んで行くことはかなりの努力が必要である。飽食の時代に育った若者が増え、寄らば大樹の陰、楽をして偉くなりたいなどという安直な考えをもつ若者も多くなり、意外と過去の常識、権威、伝統のしがらみから脱し得ず、めつたに本音を言うこと

なく、あたり障りのない建前論を述べ、唯々諾々として漫然と毎日を過ごしているような者が多すぎるように思えてならない。

教育も、何故か忙しく、沢山の知識を子供に覚え込ませるだけで、「思いやり」などということ
は点数にならず、思索にふけり、悩みながら成長するというゆとりもなく、ただ画一的でひ弱な
秀才馬鹿とも思える者を世に多く送り出している。己を含めてではあるが、世の中には、精神革
命を初め、改善することが余りに多いように思われる。目が生々と輝き積極的で気骨のある者に
出会った時など、心が洗われるような清々しい気持になる。⁽⁴⁾ 肥後のもつこす、薩摩のぼつこも
ん、そして津軽のじよっぱりなどという人物形容があるが、それくらいの気骨のある人物がもつ
と増えてよいのではないだろうか。堂々と自己の意見を述べ、改善のために前向きに取り組む姿勢
が必要ではないか。

明治維新を成し遂げた西郷隆盛は当時四一歳だったというが、彼ら維新の英傑たちは、もともと
と身分が高くなかったことと、若さゆえ過去のしがらみにとらわれず、社会の矛盾にカンゼンと
して立ち向かうことができたものである。

今の検察にも、解決しなければならぬ大きな問題が山積しているが、我々は堂々と自己の信
念を披瀝し、⁽⁵⁾「己を尽くして人をとがめず、わが誠の足らざるを常にたずぬるべし」(西郷隆盛)で
はないか。

とまれかくまれ、若杉裁判長に語らせた人間の機眼の弱さと確かさを知り、逆に被疑者の弁解
にも十分耳を傾け、物事を多面的に促えて自己研さんに努める謙虚さを身につけ、その一方で過
去の常識、権威を漫然と受け容れずに、維新の英傑や多くの先哲の思想に学びながら、少しでも
世の中の改善に向かって突き進んで行きたいものである。

それにしても、検察は今、燃えているのだろうか。

(加藤康榮「検察は今、燃えているか」『研修』四七四号)

(注1) 犯人であるとして裁判に付された者。

(注2) 法廷で被告人が裁判官等からの質問に答える場面。

(注3) 法廷に出ている検察官。なお、検事と検察官は、ここでは同義と考えてよい。

(注4) 検察官の当該事件に対する意見。

(注5) 検事が任官後一年間の「新任検事」と呼ばれる勤務期間を経た後に、地方勤務に異動す
ることを指す。

(注6) 罪を犯した疑いのある者。

設問 1

(1)

の空欄において、若杉裁判長は、どのように反省するに至ったのか。

設問 2

傍線(2)において、筆者は、何をより深く考えるようになったのか。筆者の考えを推察して具体的に述べよ。

設問 3

傍線(3)において、筆者は、どのような時に自戒の念を強く抱くのか説明せよ。

設問 4

本随筆は、昭和時代の終わりに書かれたものであるが、傍線(4)において、筆者は、何に嘆いてこのような希望を述べたのか説明せよ。

設問 5

傍線(5)の意味を述べよ。

設問 6

傍線を付した「シュンゲン」、「キョウガク」、「クリョ」、「オクピョウ」、「カンメイ」、「ゼイジャク」、「ナリワイ」、「カンゼン」を漢字に直せ。

四

次の文章を読んで、後の設問に答えよ。

生命倫理の議論において「人間の尊厳」という言葉が引き合いに出される例は少なくない。しかし、その多くは、議論を一定の方向に導く「原理」としてではなく、いわば議論を飾り立てるピジレイクの類いとして用いられているにすぎないと言つてよい。そのため、論者のなかには、人間の尊厳という言葉はあまりにも多義的すぎて原理として使いものにはならない、それどころか、意味不明の概念を持ち出すことで議論に終止符を打ってしまう「カンバセーション・ストッパー」として乱用されることの方が多いから、この言葉は使わない方がよいと主張する人もあるようだ。むろん、人間の尊厳の内容を積極的に語り尽くすことには本質上限界があるだろう。しかし、長い議論の歴史は、この概念にいくつかの実質的な内容があることも明らかにしている。ここでは、それらの内容について検討し、法・倫理の原理として使用にたえる「人間の尊厳」とはどんなものかを考えてみよう。

まず、^②「尊厳」(dignity)という言葉の意味から考えてみよう。「尊厳」は広い意味での価値の一種だが、通常の「価値」とは、次のような点で異なつていと言われる。①「価値」は「AよりBの方が価値がある」というように、他との比較で高低を論じることのできる相対的な概念だが、「尊厳」は「AよりBの方が尊厳がある」というように、他と比較することのできない絶対的な概念である。②したがって、ある人の「尊厳」を軽んじることがあつたとしても、そのことによつてその人の「尊厳」が低下したり、失われたりすることはない。「人間の尊厳」とは、すべての人間に、かつ無条件に、このような意味での「尊厳」が備わつていふという考え方だ。なぜそう言えるのか。また、なぜ人間だけなのか。これを明らかにすることが、同時に「人間の尊厳」という原理の内実を明らかにすることにもなるだろう。

一九八五年、オランダで「アドミラル事件」と呼ばれる安楽死事件の判決があつた。安楽死した患者は身体不能状態にあつたが、いつさい涙を見せることがなかった。「なぜ涙を流さないのか」という医師の問いかけに対して、患者は「自分が泣けば誰かがわたしの涙を拭かなければならぬ。それがいやだから泣かないのだ」と答えたという。これについて、ハーグ地方裁判所は「涙さえ他人に拭いてもらわなければならない状態は人間性の根本が脅かされていふことだ」と述べ、安楽死を施した医師に無罪を判示したのだつた。「自分の流した涙は自分で拭き取る」というのがオランダ人にとつての自律した生き方であり、そのような自律した生き方ができるといふことにこそ人間としての尊厳がある、ということだろう。自律性を何よりも大切にすオランダ人らしい発想だ。^③

前に見たケースでは、自律性、つまりは自己決定できるといふことこそが人間の尊厳の内実だと考えられている。このような考え方の最も重要な典拠がカントにあることは疑う余地がない。

カントは、ある行為が道徳的だと言われるためには、「まわりの人がそうしろと言うから」とか「そうしないと非難されるから」といった条件付の動機ではなく、「やるべきことだと信じるからそれをやる」という無条件の動機に基づかなければならないと述べた。つまりは、自分の内面にある規律にのみ従って行為してこそ道徳的だということである。これが「自律」ということだ。カントは、このような自律した人間を「人格」と呼び、人格たりうることにこそ人間の尊厳があると考えた。自然法則に従うよりほかない物質や本能にアヤツラレル動物は自律することができないので、道徳的であることもできない。つまりは、人間にのみ尊厳があるということになる。以来、自律性こそが人間の尊厳だという考え方は広く欧米社会にシントウした。イギリスの法哲学者ラズは、こう述べている。

「人間の尊厳を尊重するとは、将来を計画し、構想する能力ある存在として人間を扱うことである。つまり、各人の尊厳を尊重するとは、各人の自律性を尊重することであり、将来を自己の管理下に置く権利を認めることである。」

このように考えるならば、人間の尊厳は自己決定権を制約する上位原理ではなく、むしろ自己⁽⁴⁾決定権の源泉だということになる。人間の尊厳の名の下に制約可能なのは、他者の自己決定を侵害する行為、つまりは他者危害の場合だけだということになる。

(葛生栄二郎・河見誠「自己決定権と人間の尊厳」『いのちの法と倫理(第三版)』)

設問1 傍線(1)に関して、「人間の尊厳」が「カンバセーション・ストッパー」として乱用されるとは、どのようなことを指しているのか。

設問2 傍線(2)に関して、筆者は、「人間の尊厳」の意味をどのようなものとしてとらえているのか。

設問3 傍線(3)に関して、ここでいう「オランダ人らしい発想」とは何か。

設問4 傍線(4)に関して、ここで筆者がいう「人間の尊厳」が「自己決定権の源泉」となるということとは、どのような意味か。

設問5 傍線を引いてカタカナで記した「ビジレイク」「アヤツラレル」「シントウ」を送り仮名をも含めて漢字で記せ。